

## **PROTOKÓŁ NR VIII/2011 z VIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego w dniu 21 czerwca 2011 r.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16<sup>30</sup> otworzyła VIII Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *(listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu)*. Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymaly 30. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Urszula Wojciechowska poprosiła Radnego p. Jacka Olejnika o liczenie głosów.

### **Ad. pkt 3**

#### **Proponowany porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:**

1. Otwarcie VIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 6/2011 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 9 maja do 1 czerwca 2011 roku. /BR-87/11/
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok. /BR-89/11/
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok /BR-90/11/
8. Sprawozdanie z realizacji planu inwestycyjnego SPZ ZOZ za rok 2010. /BR-101/11/
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za 2010 rok. /BR-88/11/
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2011 Nr IV/23/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 18 stycznia 2011r. /BR-91/11/
11. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, Samorządowej Instytucji Kultury za I półrocze roku budżetowego. /BR-92/11/
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie czynności zmierzających do wynajęcia części nieruchomości znajdującej się w nieodpłatnym użytkowaniu SPZ ZOZ w Pruszkowie. /BR-93/11/
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o czasowe zamknięcie Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Neonatologicznego znajdującego się w strukturze Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie celem przeprowadzenia „czyszczenia”. /BR-94/11/
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie. /BR-95/11/
15. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. /BR-96/11/
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat na terenie Powiatu Pruszkowskiego za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie. /BR-97/11/

17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum działającej przy Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Duląg 121./BR-98/11/
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/38/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 10 marca 2011r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej z uwzględnieniem środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r./BR-99/11/
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej./BR-100/11/
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
23. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. pkt 4**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Następnie podała protokół pod głosowanie.

#### **Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 25 radnych – 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.**

#### **Ad. pkt 5**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem jest – Informacja Nr 6/2011 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 9 maja do 1 czerwca 2011 roku. Informacja /BR-87/11/ stanowi załącznik nr 3 do protokołu. W punkcie tym radni nie zabrali głosu. Ponadto radni otrzymali w materiałach – Informację o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w 2010 roku /BR-102/11/, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Ad. pkt 6**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok. Projekt uchwały /BR-89/11/ wraz z autopoprawką Zarządu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj** powiedział, że kończy się rok obrachunkowy i zgodnie z ustawą o finansach publicznych przygotowane zostało sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe z realizacji zadań. Sprawozdania zostały omówione szczegółowo na posiedzeniach poszczególnych Komisji, dlatego też Pan Skarbnik omówił najważniejsze punkty i przedstawił je w formie prezentacji multimedialnej.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady powiedziała, iż w materiałach, które otrzymali radni znajduje się opinia niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania

finansowego Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Następnie Pani Przewodnicząca Odczytała punkt II opinii:

„Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe, obejmujące dane liczbowe i objaśnienia słowne:

a) przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej badanej jednostki na dzień 31.12.2010 roku, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 01.01.2010 roku do 31.12.2010 roku,

b) sporządzone zostało, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z określonymi w powołanej wyżej ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,

c) jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki”.

Ponadto Pani Przewodnicząca poinformowała, iż w materiałach znajdujące się również Uchwała Nr 170/W/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2011 r. Odczytała paragraf I uchwały:

„Pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego”. Uchwała RIO stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu na temat projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /11 głosami „za”/.

**Radny p. Lech Kulesza** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały /11 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”/.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawką jednogłośnie /12 głosami „za”/.

**Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj** powiedział, że radni otrzymali autopoprawkę do projektu powyższej uchwały na piśmie. Polega ona na tym, iż dodaje się paragraf 3 o treści:

„Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Pruszkowie”.

Autopoprawka została przedstawiona na posiedzeniach poszczególnych Komisji.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/67/11 w sprawie

zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 7

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok. Projekt uchwały /BR-90/11/ stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**. Następnie przytoczyła art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym:

„Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu powiatu i występuje z wnioskiem do rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową”.

Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Lechosława Dowgwiłłowicza-Nowickiego z prośbą o przedstawienie wniosku Komisji.

**Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok wraz z opinią, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr 249/W/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 czerwca 2011 roku wyrażającą opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Pruszkowskiego wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok. Uchwała RIO stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 25 radnych – 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/68/11 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2010 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady w imieniu Rady Powiatu Pruszkowskiego złożyła Zarządowi serdeczne gratulacje.

**Radna p. Elżbieta Smolinska** Starosta powiedziała, że gratulacje należą się również Panu Dariuszowi Kowalskiemu, który w pierwszym półroczu minionego roku pracował w Zarządzie Powiatu. Następnie w imieniu całego Zarządu podziękowała za udzielenie absolutorium za ubiegły rok. Był to rok trudny, tym bardziej Zarząd ceni sobie opinie na temat jego pracy i cieszy się z udzielonego mu absolutorium przy jedynomyślności całej Rady Powiatu Pruszkowskiego. Realizując swoje zadania, Zarząd ma zawsze na celu jak najlepsze ich wykonanie. Stara się spełniać oczekiwania społeczeństwa, ale również radnych jako przedstawicieli społeczności z terenu powiatu pruszkowskiego. Pani Starosta podziękowała wszystkim członkom Zarządu, którzy pracowali w nim w 2010 roku: p. Hannie Kuran, p. Dariuszowi Kowalskiemu, p. Urszuli Wojciechowskiej, p. Tomaszowi Muchalskiemu,

p. Jackowi Janowskiemu oraz p. Agnieszce Kuźnińskiej, p. Lechowi Kuleszy i p. Edwardowi Walczakowi. Następnie złożyła podziękowania p. Tomaszowi Osinińskiemu, który w ubiegłym roku pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Pruszkowskiego. Pani Starosta podziękowała również naczelnikom wydziałów i dyrektorom jednostek organizacyjnych powiatu. Poprosiła o przekazanie podziękowań za sumienną pracę wszystkim pracownikom.

**Ad. pkt 8**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Sprawozdanie z realizacji planu inwestycyjnego SPZ ZOZ za 2010 rok. Sprawozdanie /BR-101/11/ stanowi załącznik nr 13 do protokołu. W punkcie tym radni nie zabrali głosu.

**Ad. pkt 9**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za 2010 rok. Projekt uchwały /BR-88/11/ stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Dyrektor SPZ ZOZ p. Mieczysław Brągoszewski** w pierwszej kolejności odniósł się do opinii niezależnego biegłego rewidenta. W opinii zwrócono uwagę, że do dnia zakończenia badania jednostka nie dopełniła wynikającego z art. 70 ustawy o rachunkowości obowiązku ogłoszenia sprawozdania finansowego za 2009 rok w Monitorze Polskim B. Pan Dyrektor wyjaśnił że ustawa szczegółowo określa obowiązki w tym zakresie. Obowiązkiem SPZ ZOZ było zgłoszenie sprawozdania do publikacji, a nie jego opublikowanie. Publikacja kosztuje 7 000 zł. Sprawozdanie zostało zgłoszone do publikacji w stosownym terminie, co potwierdzają odpowiednie dokumenty. Wymagania wynikające z ustawy zostały zatem spełnione. Opinia niezależnego biegłego rewidenta nie wnosi żadnych zastrzeżeń do sprawozdania finansowego SPZ ZOZ za 2010 rok. Następnie Pan Dyrektor omówił najważniejsze punkty ze sprawozdania finansowego.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu na temat projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za 2010 rok.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały /10 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”/.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /10 głosami „za”/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za 2010 rok.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/69/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za 2010 rok. Uchwala stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. pkt 10**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2011 Nr IV/23/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 18 stycznia 2011 r. Projekt uchwały /BR-91/11/ wraz z autopoprawką Zarządu stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta przypomniała, że do projektu uchwały została przygotowana autopoprawka, która omówiona była na posiedzeniu Komisji Budżetu.

**Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj** powiedział, że autopoprawka, którą radni otrzymali na piśmie dotyczy dotacji do budżetu. Natomiast w budżecie dokonuje się dwóch zmian. Pierwsza to wprowadzenie dochodów własnych Domu Pomocy Społecznej w Czubinie w kwocie 170 000 zł oraz przeznaczenie owych środków uzyskanych z tytułu wpływu za pobyt mieszkańców na wydatki osobowe i pochodne, jak również na zakup energii, regałów, żywności, remont samochodu, przegląd techniczny pieców grzewczych oraz przegląd instalacji elektrycznej budynku. Druga zmiana związana jest z przeniesieniami po stronie wydatków między działaniami w kwocie 600 000 zł. Przeniesienia dokonuje się z zadania inwestycyjnego pn.: „Wykonanie termomodernizacji budynku szkoły przy ul. Promyka w Pruszkowie” do zadania pn.: „Budowa mostu na rzece Zimna Woda w drodze powiatowej nr 3111W”. Środki te zostały zaoszczędzone na przetargu, w związku z tym mogą zostać przeniesione. Nie zmieniają wielkości wydatków majątkowych w budżecie.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu na temat projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2011 Nr IV/23/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 18 stycznia 2011 r.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednoznacznie /11 głosami „za”/.

**Radny p. Lech Kulesza** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednoznacznie /12 głosami „za”/.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednoznacznie /9 głosami „za”/.

**Radny p. Tomasz Osinski** Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /11 głosami „za”/.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że warto by było, aby autokorekty do projektu uchwały dotyczyły się konkretnego projektu uchwały, a nie uchwały budżetowej. Obecny zapis dotyczy uchwały budżetowej, a praktycznie powinien być sformułowany nieco inaczej – tak, by dotyczył projektu uchwały zmieniającej.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2011 Nr IV/23/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 18 stycznia 2011 r. wraz z autokorektą.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/70/11 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2011 Nr IV/23/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 18 stycznia 2011 r. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

**Ad. pkt 11**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, Samorządowej Instytucji Kultury za I półrocze roku budżetowego. Projekt uchwały /BR-92/11/ wraz z autokorektą stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj** wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się WPF, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego SPZ ZOZ oraz Samorządowej Instytucji Kultury za I półrocze roku budżetowego został przedstawiony w związku z nową ustawą o finansach publicznych. W informacji liczby zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej będą pokazywały wykonanie budżetu za okres pół roku. Do projektu uchwały została przygotowana autokorekta, która rozwija treść, aby było wiadomo, co będzie w planie i wykonaniu wydatków z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. W części tabelarycznej ujęte jest kształtowanie się wielkości objętych Wieloletnią Prognozą Finansową wraz z wykonaniem z uwzględnieniem kształtowania się kwoty długu i sposobu jego finansowania oraz relacji wynikającej ze starej i nowej ustawy o finansach publicznych.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu na temat projektu uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, Samorządowej Instytucji Kultury za I półrocze roku budżetowego.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /11 głosami „za”/.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały /9 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, Samorządowej Instytucji Kultury za I półrocze roku budżetowego wraz z autokorekturą.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”** podjęła Uchwałę Nr VIII/7/11 w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, Samorządowej Instytucji Kultury za I półrocze roku budżetowego. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. pkt 12**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie czynności zmierzających do wynajęcia części nieruchomości znajdującej się w nieodpłatnym użytkowaniu SPZ ZOZ w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-93/11/ stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta wyjaśniła, że temat dotyczy wynajęcia części dachu budynku Przechodni przy ul. Drzymaty 19/21 w Pruszkowie pod antenę telefonii komórkowej.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu na temat projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie czynności zmierzających do wynajęcia części nieruchomości znajdującej się w nieodpłatnym użytkowaniu SPZ ZOZ w Pruszkowie.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /11 głosami „za”/.

**Radny p. Lech Kulesza** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały /9 głosami „za”, 3 głosami „wstrzymującymi się”/.



**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie czynności zmierzających do wynajęcia części nieruchomości znajdującej się w nieodpłatnym użytkowaniu SPZ ZOZ w Pruszkowie.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 24 radnych - 20 głosami „za”, 1 głosem „przeciwnym” i 3 głosami „wstrzymującymi się”** podjęła Uchwałę Nr VIII/72/11 w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie czynności zmierzających do wynajęcia części nieruchomości znajdującej się w nieodpłatnym użytkowaniu SPZ ZOZ w Pruszkowie. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. pkt 13**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o czasowe zamknięcie Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Neonatologicznego znajdującego się w strukturze Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie celem przeprowadzenia „czyszczenia”. Projekt uchwały /BR-94/11/ stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji Rady Powiatu na temat projektu omawianej uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /11 głosami „za”/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania wniosku o czasowe zamknięcie Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Neonatologicznego znajdującego się w strukturze Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie celem przeprowadzenia „czyszczenia”.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”** podjęła Uchwałę Nr VIII/73/11 w sprawie zaopiniowania wniosku o czasowe zamknięcie Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Neonatologicznego znajdującego się w strukturze Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie celem przeprowadzenia „czyszczenia”. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Ad. pkt 14**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie. Projekt uchwały /BR-95/11/ stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Radna p. Elzbieta Smolińska** Starosta wyjaśniła, że takie uchwały i stanowiska podejmuje się wówczas, gdy przynajmniej jedna osoba z terenu powiatu pruszkowskiego była leczona w danej jednostce i korzystała tam z usług medycznych. W związku z tym wpłynął projekt uchwały do zaopiniowania przez Radę Powiatu Pruszkowskiego w kwestii likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szczecinie celem przekazania działalności medycznej niepublicznemu zakładowi opieki zdrowotnej pn.: Przychodnia Portowa Sp. z o.o. utworzonemu przez spółkę pracowniczą. Zarząd przekazał projekt tej uchwały Radzie Powiatu bez żadnych rekomendacji, ponieważ trudno jest wypowiedzieć się na temat nieznanego placówki i wypracować rzetelne stanowisko.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji Rady Powiatu na temat projektu powyższej uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja postanowiła nie wyrażać opinii w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie. Stanowisko Komisji zostało przyjęte jednogłośnie /11 głosami „za/.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że o wiele sensowniejse byłoby zapytanie o zdanie te osoby, które tam się leczą. Dotarcie do tych osób chyba nie jest trudne poprzez karty medyczne znajdujące się w tym zakładzie, w których są ich dane osobowe. W zasadzie Rada Powiatu wypowiedając się w tej kwestii powinna wiedzieć kogo to dotyczy z mieszkańców powiatu pruszkowskiego i czy tego typu przekształcenie przez te osoby jest akceptowane, czy nie. Radny Pan Bryksa powiedział, że w tej chwili czyje się co najmniej nieswojo kiedy przedstawia Mu się tego typu projekt uchwały bez sprawdzenia.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady powiedziała, że zawsze można wstrzymać się od głosu. Następnie podała pod głosowanie - kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 25 radnych – przy braku głosów „za”, 4 głosami „przeciwnymi” i 19 głosami „wstrzymującymi się” nie podjęła uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie.**

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że w związku z zaistniałą sytuacją mamy braki formalne. W treści uchwały nie wpisano ani słowa „pozytywnie”, ani słowa „negatywnie”. Rada nie głosowała za konkretną decyzją. Wobec takiego wyniku głosowania zaproponował zreasumować to głosowanie, przy czym uzupełnić brak formalny i wpisać słowo „negatywnie”.

**Radna p. Elzbieta Smolińska** Starosta powiedziała, że Zarząd nie rekomendował żadnego stanowiska w tej sprawie. Stąd też właściwe procedowanie powinno odbyć się po wpisaniu słowa

„pozytywnie” lub „negatywnie”. Jeżeli Rada nie chce procedować, można zdejść punktu z porządku obrad.

**Radny p. Przemysław Bryksa** złożył wniosek o wpisanie w treść uchwały słowa „negatywnie” i w takim układzie zreasumować głosowanie.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta zgłosiła wniosek formalny o ustalenie, czy Rada w ogóle chce wypowiadać się pozytywnie lub negatywnie w tej kwestii. Powiedziała, że nie było pewności za czym się głosuje. Zaproponowała, by sprecyzować w głosowaniu, kto jest za tym, by w ogóle wypowiadać się w tym temacie. Powinno to zostać rozstrzygnięte jako zagadnienie wstępne. Bądź w zależności od woli Rady przegłosować zdjęcie punktu z porządku obrad, co będzie najdalej idącym wnioskiem.

**Radny p. Przemysław Bryksa** zwrócił się do radyi prawnego o opinie prawną, czy zgodnie ze Statutem możemy przeprowadzić porządek obrad. Uchwala została przegłosowana. Co prawda z błędem formalnym, ale jednak Rada odrzuciła projekt uchwały. Zatem punkt został wyczerpany, rozpatrzony. W związku z tym Pan Radny Bryksa złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie tego punktu porządku obrad i poprosił o informację, czy można to przeprowadzić.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta powiedziała, że jako radna jest przeciwna wpisaniu słowa „negatywnie” i że uważa, iż nie ma prawa wypowiadać się na ten temat, gdyż zupełnie nie zna tej placówki. Nie czuje się upoważniona do tego, by podejmować jakiegokolwiek opinie. Opinia nie jest wiążąca.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zarządziła reasumpcję głosowania i zwróciła się do Pani Starosty oraz Pana Bryksy o wycofanie zgłoszonych wcześniej wniosków formalnych.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta wyraziła zgodę i wycofała wniosek.

**Radny p. Przemysław Bryksa** wyraził zgodę na wycofanie wniosku i powiedział, że jako reasumpcję głosowania należy rozumieć przeprowadzenie także procedury przedgłosowania.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek formalny, aby w treści uchwały w § 1 wprowadzić zapis: „Nie opiniować projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.” Następnie Pani Przewodnicząca poddała powyższy wniosek pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych – 19 głosami „za”, 1 głosem „przeciwnym” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła powyższy wniosek.**

**Radny p. Zdzisław Szipiera** powiedział, że nie widzi potrzeby podejmowania tak bezsensownej uchwały. Rada wyraża swoją opinię pozytywną lub negatywną i jeśli Rada ma podejmować uchwałę w tej sprawie, żeby nie opiniować to nie ma to sensu i zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

**Radna p. Agnieszka Kuźmińska** Wicestarosta powiedziała, że popiera stanowisko radnego Pana Sipiery. Opinia Rady Powiatu nie jest wiążąca dla Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego i jeśli Rada miałaby opiniować to pozytywnie albo negatywnie, jeśli nie chce wyrażać opinii, to należy zdjąć ten punkt z porządku obrad.

**Radny p Zdzisław Szipiera** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 - Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała powyższy wniosek pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 24 radnych – 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek.**

**Ad. pkt 15**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Projekt uchwały /BR-96/11/ stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta wyjaśniła, że skończyła się kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. W związku z tym należy wybrać przedstawicieli na okres nowej kadencji Komisji. Poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

**Radny p. Stanisław Dymura** zgłosił kandydaturę radnego p. Jacka Olejnika.

**Radny p. Jacek Olejnik** wyraził zgodę.

**Radna p. Agnieszka Kuźmińska** Wicestarosta zgłosiła kandydaturę radnego p. Tomasza Osńskiego.

**Radny p. Tomasz Osński** wyraził zgodę.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Radnego p. Jacka Olejnika i radnego p. Tomasza Osńskiego.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr VIII/74/11 w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

**Ad. pkt 16**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat na terenie Powiatu Pruszkowskiego za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie. Projekt uchwały /BR-97/11/ stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta przypomniała, że projekt tej uchwały omawiany był przez Komisję Budżetu. Zgodnie z ustaleniami radni otrzymali informację, jak wyglądały stawki opłat dotychczas a jakie są propozycje obecnie.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat na terenie Powiatu Pruszkowskiego za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie.

) **Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /10 głosami „za”/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat na terenie Powiatu Pruszkowskiego za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 24 radnych - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/75/11 w sprawie ustalenia stawek opłat na terenie Powiatu Pruszkowskiego za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

**Ad. pkt 17**

) **Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum działającej przy Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Duląg 121. Projekt uchwały /BR-98/11/ stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta wyjaśniła, że projekt tej uchwały został przedstawiony w związku z koniecznością powołania Rady Muzeum. Zgodnie z ustawą wystąpiono do różnych organizacji z prośbą o przedstawienie kandydatur swoich przedstawicieli do pracy w Radzie Muzeum. Stąd też w pozycjach od numeru 4 do numeru 9 zostały wpisane nazwiska osób, które zostały do tego wytypowane. Trzech przedstawicieli do Rady Muzeum zgłasza Rada Powiatu. Rada Muzeum zgodnie ze statutem powinna składać się z dziewięciu członków.

**Radny p. Krzysztof Rymuza** zgłosił kandydaturę p. Marii Sybilskiej-Jurgaś.

**Radna p. Maria Sybilska-Jurgaś** wyraziła zgodę.

**Radny p. Jerzy Bazarak** zgłosił kandydaturę p. Piotra Iwickiego, który z ważnych przyczyn opuścił posiedzenie, ale ma Jego zgodę na piśmie. Oświadczenie wyrażające zgodę na kandydowanie do Rady Muzeum stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki** zgłosił kandydaturę p. Elżbiety Smolińskiej.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta wyraziła zgodę.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że Pani Starosta mówiła o wystąpieniu do różnych organizacji. Zapytał w jaki sposób została skonstruowana lista organizacji, które miały wytypować swoich przedstawicieli traktowanych już jako mianowanych członków Rady Muzeum? Bowiem nie będą oni podlegać weryfikacji i radni nie będą mieli możliwości zadawać im pytań. Zapytał, czym Pani Starosta kierowała się występując do konkretnych organizacji o delegowanie swoich przedstawicieli? Niektóre organizacje są oczywiste tj. Muzeum Powstania Warszawskiego, które od początku uczestniczyło w konstruowaniu Muzeum Dulag 121, czy też Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa. Natomiast jest tutaj również delegat Chorągwi Stołecznej Związku Harcerstwa Polskiego Hufiec Pruszków. Są także inne organizacje harcerskie działające na terenie kraju lub powiatu pruszkowskiego. Pan Radny Bryksa powiedział, że zastanawia się tutaj nad pewnym pluralistycznym podejściem. Są też inne organizacje krzewiące kulturę i tradycję historyczną na terenie Pruszkowa – stolicy powiatu oraz całego powiatu pruszkowskiego oprócz Pruszkowskiego Towarzystwa Kulturalno-Naukowego. Są też przedstawiciele nadal czynnych związków kombatanckich, którzy Jego zdaniem powinni znaleźć się w tego typu gremium. Jaki był klucz owych zgłoszeń?

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta powiedziała, że przede wszystkim kierunek tych środowisk, które powinny zostać zapytane o swoich przedstawicieli nadaje art. 11 pkt 5 ustawy o muzeach. W skład Rady Muzeum wchodzi osoba wskazane przez stowarzyszenia naukowe i twórcze, fundacje i inne instytucje wspierające działalność muzeum, Radę Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w muzeach prowadzących działalność w zakresie jej właściwości, Dyrektora Muzeum, a także organ jednostki samorządu terytorialnego właściwy ze względu na siedzibę Muzeum, czyli Rada Powiatu. Pani Starosta wyjaśniła, że wystąpiła do tych środowisk kierując się wytycznymi ustawowymi. Głównie zwracała się do organizacji, które inicjowały i angażowały się w proces powstawania Muzeum Dulag 121. Pani Starosta uznała, że udział w Radzie Muzeum osób niezwykle zaangażowanych i oddanych pracy przy powstawaniu Muzeum, będzie bardzo wskazany i pożyteczny.

**Radny p. Przemysław Bryksa** zapytał czy ma rozumieć, że na liście znalazły się nazwiska przedstawicieli tych organizacji, które od początku uczestniczyły w powstawaniu Muzeum – jego tworzeniu i nadawaniu mu kształtu. Nie jest to skład odzwierciedlający aktualną mapę organizacji zainteresowanych lub potencjalnych, które powinny być brane pod uwagę z mocy ogólnych przesłanek. Pani Starosta mówiła o stowarzyszeniach krzewiących kulturę i tradycję. W tym przypadku nie jest to za pewne tylko Pruszkowskie Towarzystwo Kulturalno-Naukowe. Pan Radny Bryksa powiedział, że rozumie, iż są to grupy, które były w Muzeum od początku i są w nim nadal.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta powiedziała, że jest to pierwsza Rada Muzeum. Osoby, które zostały do niej powołane tj. p. Irena Horban, która reprezentuje nie tylko Pruszkowskie Towarzystwo Kulturalno-Naukowe, ale również Związek Armii Krajowej lub p. Zdzisław Zaborski, który od początku uczestniczył w powstawaniu Muzeum i pisze na ten temat książki, z

pewnością na to zasługują. Byłoby nietaktem, gdyby tak bardzo zaangażowane osoby, które dają z siebie niezwykle wiele, zwłaszcza dla młodzieży, były wykluczone z członkostwa w Radzie Muzeum. Nie można było rozszerzyć listy kandydatów, bowiem Statut Muzeum określa liczbę członków Rady.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że nie kwestionuje niczyich zastrzeżeń ani kompetencji co do tego, aby wchodzić w skład tego gremium. Zwrócił uwagę jedynie na to, że zdecydowanie bardziej potrzebne byłoby angażowanie możliwie szerokiego spektrum ważnych organizacji działających tu i teraz z konkretnym potencjałem, który Muzeum może wykorzystywać na zasadzie wzajemnej współpracy, niżeli wprowadzanie licznej reprezentacji Rady Powiatu. Pan Radny Bryksa zgłosił pod rozwagę czy nie lepiej byłoby lekko zmienić Statut Muzeum, tak ażeby dopuścić do udziału w Radzie Muzeum jeszcze kilka organizacji lub też zmienić kształt tego gremium tak, by rozszerzyć możliwość ścignięcia większej liczby podmiotów. Pan Radny Bryksa powiedział, że rozumie, iż takie gremium ma na celu nie tylko zasiadanie i firmowanie Muzeum, ale przede wszystkim nadawanie mu kierunku oraz ogniskowanie wokół jakiejś działalności.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady powiedziała, że art. 11 ustawy o muzeach daje taką możliwość. Rada Powiatu na pewno skorzysta z tego zapisu, jeśli będzie odczuwała taką potrzebę. Następnie podała pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Rady Muzeum działającej przy Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Duląg 121. Po wpisaniu w paragrafie 1: p. Piotr Iwicki, p. Elżbieta Smolińska, p. Maria Sybilska-Jurgaś.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/76/11 w sprawie powołania Rady Muzeum działającej przy Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Duląg 121. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

**Ad. pkt 18**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/38/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej z uwzględnieniem środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r. Projekt uchwały /BR-99/11/ stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta powiedziała, że jest to wprowadzenie środków, które PFRON przekazał dodatkowo na wykonywanie zadań realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Nie są to jeszcze wystarczające środki, ale jak radni pamiętają trzeba było ograniczyć dotację do turnusów rehabilitacyjnych, stąd też każda dodatkowa kwota cieszy. Propozycja rozłożenia tych środków została przygotowana według występujących potrzeb.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu na temat projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/38/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie określenia zadań

z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej z uwzględnieniem środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /11 głosami „za”/.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie /9 głosami „za”/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr V/38/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej z uwzględnieniem środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/77/11 zmieniającą uchwałę Nr V/38/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej z uwzględnieniem środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Ad. pkt 19**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-100/11/ stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Radny p. Tomasz Osiński** powiedział, że czytając skargę nie wiadomo, o co chodzi. Składający skargę p. Edwin Góról wyraźnie napisał:

„Jestem w pełni świadomy, iż Rada odmówi podjęcia czynności niezbędnych do „wyjaśnienia” zasadności niniejszej skargi. Przewiduję treść uchwały Rady w tej sprawie (zapewne identyczną jak poprzednie).”

Skoro p. Edwin Góról już zdecydował za Radę, jaką uchwałę ona podejmie i że będzie to negatywne stanowisko, to może w ogóle nie dyskutujemy na ten temat. Pan Rady Osiński powiedział, że skarga nie ma żadnego uzasadnienia.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta powiedziała, że sytuacja jest dość dziwna. W całym postępowaniu dotyczącym wypłacenia odszkodowania za grunt przejęty pod ulicę gminną w Piastowie Pan Edwin Góról, który reprezentuje byłych właścicieli nieruchomości – Państwa Krawczyńskich, właściwie działa po to, by komplikować całą procedurę. Skarga już wcześniej została skierowana do Wojewody. Decyzje wydane w tej sprawie, ustalające odszkodowanie na rzecz Państwa Krawczyńskich zostały zaskarżone przez p. Edwina Górala, zaś Wojewoda utrzymał je w mocy, nie dopatrzył się tam naruszeń. Dokumentacja jest pełna, także jeśli skarga zostanie skierowana do Komisji Rewizyjnej, nie będzie problemu z jej udostępnieniem.



**Radna p. Ewa Borodziej** powiedziała, że również zwróciła uwagę na sformułowanie zawarte w skardze, które przytoczył Pan Radny Osiński. Czuję się nim obrażona. Być może kierując skargę do Komisji Rewizyjnej, usunie się takie oszczerstwa wobec Rady.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 3 głosami „za”, 5 głosami „przeciwymi” i 15 głosami „wstrzymującymi się” nie podjęła uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej.

**Ad. pkt 20**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Interpelacje i zapytania radnych.

W punkcie tym radni nie zabrali głosu.

**Ad. pkt 21**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że w sprawozdaniu Zarządu była informacja o tym, iż kwestia poziomu oznakowania dróg powiatowych jest rozstrzygnięta i wyłoniony został wykonawca. Stwierdził, że w tej materii Powiat jest w tyle za Gminą Michałowice, która swoje oznakowania odnowiła jakiś czas temu. Drogi powiatowe nadal mają z tym problem. Zatarłe są pasy dla pieszych oraz linie, zwłaszcza na dojazdach do skrzyżowań, gdzie są najbardziej potrzebne. Wkrótce minie połowa roku, a oznakowania nadal nie zostały odnowione. Jest to poważny problem szczególnie po deszczu. Nie widać tego, co powinno być wyraźnie widoczne. Złożył wniosek o wykonanie tego zadania jak najszybciej, bowiem jest to niezbędne.

**Radna p. Agnieszka Kuzmińska** Wicestarosta powiedziała, że przetarg został rozstrzygnięty w momencie składania informacji o pracy Zarządu. W tym momencie firma wyruszyła już w teren, z tym że prace rozpoczęto od Pruszkowa. Sukcesywnie będą one prowadzone na terenie każdej gminy z terenu powiatu.

**Radna p. Maria Cybulska** zapytała, jaka jest kolejność prowadzenia tychże prac. Jaka będzie następna gmina?

**Radna p. Agnieszka Kuzmińska** Wicestarosta powiedziała, że prawdopodobnie będzie to Brwinów.

**Radny p. Krzysztof Rymuza** zachęcił do złożenia podpisów pod listą „Stop jankoskowemu”. Lista będzie dostępna w Starostwie, w Urzędzie Miasta oraz wszędzie tam, gdzie się da. Podpisy można składać do 30 sierpnia.

Następnie Pan Radny Rymuza zwrócił uwagę na stan drogi powiatowej z Pruszkowa w kierunku Pécic. Droga jest w porządku, natomiast chodzi o pobocze. Jest tam wydzielony pas drogowy, który pełni funkcję chodnika i ścieżki rowerowej, a oddzielony jest od pasa ruchu drogowego jedynie pojedynczą linią farby. Nie wszyscy kierowcy honorują zakaz przekraczania tej linii. Krótko mówiąc jest to bardzo niebezpieczne dla pieszych i rowerzystów. Warto pomyśleć nad karbowaną nawierzchnią tego pasa, aby zjeżdżający na niego kierowcy się „budzili” oraz nad ustawieniem znaków drogowych z zakazem zatrzymywania się i postoiu na tym odcinku.

**Radna p. Agnieszka Kuźmińska** Wicestarosta powiedziała, że trzeba się temu przyjrzeć i porozmawiać z drogowcami.

**Ad. pkt 22**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że następna Sesja przewidywana jest w pierwszych dniach września. Ponadto we wrześniu odbędzie się kolejne spotkanie dyskusyjne, na którym omówiony zostanie temat Statutu. Pani Przewodnicząca podziękowała za dyscyplinę podczas dzisiejszych obrad oraz życzyła radnym udanego wypoczynku.

**Ad. pkt 23**

**Przewodnicząca Rady p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady o godz. 19:45 zamknęła VIII Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Pruszkowskiego  
Urszula Wojciechowska

Protokół sporządziła:  
K. Szwech

