

PROTOKÓŁ NR XIV/2012 **z XIV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego** **w dniu 21 lutego 2012 r.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16⁰⁰ otworzyła XIV Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *(listy obecności radnych oraz gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu)*. Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Ad. pkt 3

Proponowany porządek obrad XIV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XIV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 11/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 10 grudnia 2011r. do 1 lutego 2012 roku. /BR-162/12/
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na 2012 rok. /BR-163/12/
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. /BR-164/12/
9. Podjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia stanowiska w sprawie zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pruszkowski. /BR-165/12/
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/58/2003 z dnia 25 marca 2003 r. Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-166/12/
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Catodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego z siedzibą w Piastowie przy ul. Plac Zgody 6A oraz w sprawie użyczenia mienia Powiatu Pruszkowskiego na potrzeby Rodzinnego Domu Dziecka z siedzibą w Piastowie. /BR-167/12/
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. /BR-168/12/
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie. /BR-169/12/
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 r. /BR-170/12/

- 6A oraz w sprawie użyczenia mienia Powiatu Pruszkowskiego na potrzeby Rodzinnego Domu Dziecka z siedzibą w Piastowie. /BR-167/12/
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami porządkowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. /BR-168/12/
 14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie. /BR-169/12/
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 r. /BR-170/12/
 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok. /BR-171/12/
 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi zawodników, którzy w roku szkolnym 2009/2010 będąc uczniami Liceum Ogólnokształcącego im. T. Żana i Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie zdobyli III miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorów w koszykówce oraz ich rodziców. /BR-172/12/
 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Igora Skwarcowa, Pani Danuty Paszko i Pana Marka Szymańczaka. /BR-173/12/
 19. Interpelacje i zapytania radnych.
 20. Wnioski i oświadczenia radnych.
 21. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
 22. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 4

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Następnie podała protokół pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 21 radnych – 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Protokół głosowania stanowi zal. nr 4 do protokołu.

Ad. pkt 5

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Następnie podała protokół pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych – 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Protokół głosowania stanowi zal. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt 6

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja Nr 11/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego

jest podpisany na pięć lat. Wystąpiła sytuacja, że na skutek zaburzeń zdrowotnych jednego z pracowników nie została złożona prawidłowa oferta konkursowa. W tej sytuacji zostały podjęte natychmiastowe działania, aby to naprawić. Część szpitala działała na kontynuowanym kontrakcie, część natomiast miała czternastodniową przerwę. Usługi medyczne były świadczone bez ich ograniczania, opierając się o finansowanie świadczeń zdrowotnych ze środków publicznych, na co zezwala ustawa w przypadku, kiedy życie lub zdrowie pacjenta jest zagrożone. Szpital otrzymał kontrakt, który w pełni pokrywa działalność całonocną i to nie będzie generować nadwykonań.

Radny p. Przemysław Bryksa zgłosił zapytania odnośnie niżej wymienionych punktów:

- 1) pkt. 3 str. 1 - zapytał czego dotyczą szkolenia organizowane przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze,
- 2) pkt. 36 str. 9 - czego dotyczy kontrola PINB odnośnie robót budowlanych prowadzonych w pasie drogowym al. M. Dąbrowskiej w Komorowie?
- 3) pkt. 2 dz. III - Edukacja str. 10 – poprosił o komentarz do punktu dotyczącego wypowiedzenia porozumienia z Gminą Miastem Pruszków w sprawie prowadzenia Gimnazjum Nr 2 przy ul. Promyka 24/26 w Pruszkowie,
- 4) pkt. 5 str. 10 – poprosił o rozszerzenie informacji do punktu dotyczącego wyjaśnień Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej na temat okoliczności pozostawienia w czasie przeprowadzki dokumentów bez należytego nadzoru. Czy ta sprawa miała dalszy ciąg? Jaki?
- 5) pkt. 24 str. 17 – jaki był koszt zorganizowania spotkania opłatkowego dla Rady Powiatu?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że do Zarządu Powiatu wpłynęło zawiadomienie mieszkańców, że w pasie drogowym al. M. Dąbrowskiej w Komorowie jest prowadzona samowola budowlana. Zarząd zgłosił sprawę do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i upoważnił Zastępcę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa do występowania w imieniu Zarządu w czynnościach związanych z tą kontrolą.

Jeśli chodzi o wypowiedzenie porozumienia z Gminą Miastem Pruszków w sprawie prowadzenia Gimnazjum Nr 2 przy ul. Promyka 24/26 w Pruszkowie Zarząd podjął w tej sprawie uchwałę z uwagi na to, że koszty które Powiat ponosi na prowadzenie tego Gimnazjum są wyższe od otrzymywanej subwencji i od środków, które dodatkowo przekazuje na jego prowadzenie Miasto Pruszków. Miasto Pruszków przekazuje taką kwotę, jaką przekazuje średnio dla szkół prowadzonych przez Miasto, czyli szkół podstawowych i gimnazjów. Wyższe koszty prowadzenia tego gimnazjum są spowodowane tym, że rodzice wystąpili o to, aby wyrazić zgodę na utworzenie mniej licznych klas czternasto, piętnastoosobowych z uwagi na to, że dzieci uczęszczające do tego gimnazjum odznaczają się wieloma dysfunkcjami. Tak to umotywowali. Liczba dzieci była wystarczająca, aby utworzyć jedną klasę, ale w tej sytuacji trzeba było utworzyć dwie klasy pierwsze i podzielić na dwie klasy trzecią. W związku z tym, Zarząd wystąpił do Miasta Pruszkowa o dofinansowanie z uwagi na to, że koszty prowadzenia gimnazjum przekraczają wysokość środków z subwencji i otrzymywanych od Miasta Pruszkowa. Miasto Pruszków odmówiło dofinansowania. Sytuacja szkoły z roku na rok pogarsza się, jest coraz mniej dzieci i Zarząd doszedł do wniosku, że nie może ponosić kosztów za nie swoje zadanie. Jednocześnie zaproponowano, że pomieszczenia w tej szkole mogą być używane do prowadzenia tego gimnazjum przez Miasto, bez pobierania opłaty za wynajem pomieszczeń. Miasto uczestniczyłoby jedynie w bieżących kosztach utrzymania szkoły. Po przeanalizowaniu wystąpienia Zarządu Powiatu oraz po przeanalizowaniu swojej sytuacji na corocznym spotkaniu z wójtami, burmistrzami i Prezydentem, Miasto wystąpiło z wnioskiem, aby Powiat wyraził zgodę na dalsze prowadzenie tej szkoły. Zobowiązało się do tego, że zadba o to, aby dzieci z tego rejonu

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały /9 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się”/.

Radny p. Tomasz Osinski Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja /10 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Zdzisław Szipera przypominał, że rok temu Regionalna Izba Obrachunkowa również uchyliła uchwałę budżetową i jest to niepokojące. Obecnie RIO wypunktowało nieprawidłowości używając sformułowania, że jest to rażące naruszenie prawa. Zwrócił się do Zarządu o to, żeby przygotowywany przez Skarbnika projekt budżetu w przyszłości był o wiele bardziej poprawny, bo taka ilość błędów w uchwale nie powinna mieć miejsca.

Radny p. Przemysław Bryksa nawijając do poprzedniej wypowiedzi powiedział, że to nie jest normalna sytuacja, że RIO kwestionuje budżet i to dość mocno. Dzieje się to po raz kolejny. Zapytał jakie wnioski Zarząd wysnuwa z tej sytuacji. Niedobrze byłoby, żeby dotyczył z RIO stały się tradycją. W związku z tym, należy wyciągnąć wnioski z tych sytuacji. Powiedział, że zastanawia się, czy działania tonizujące w układzie interpersonalnym z poszczególnymi osobami w Regionalnej Izbie Obrachunkowej są działaniami właściwymi. Rodzi się pytanie, jeżeli są pomyłki i jeżeli są popełniane błędy, to trzeba jakieś konkretne wnioski z tego wysnuwać – jakie wnioski wyciąga z tej sytuacji Zarząd? Po raz kolejny Rada jest stawiana przed faktem konieczności terminowego poprawiania budżetu. To nie jest dobra sytuacja.

Radna p. Elżbieta Smolinska Starosta powiedziała, że paradoksem tej sprawy jest to, że wszystkie zapisy w projekcie przedłożonego budżetu na 2012 rok były uzgodnione i pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Poza tym, były to zapisy sformułowane w sposób, jaki wymagała RIO w 2011 roku zmieniając nasz poprzedni projekt budżetu. W projekcie budżetu na 2012 rok zastosowano wszystkie wytyczne ubiegłoroczne. Obecna uchwała Kolegium RIO proponuje powrót do poprzednich zapisów. Jedyną rzeczą, która pomysłowo została wpisana, jest zapis dotyczący zaciągania pożyczek. Pani Starosta powiedziała, że zgadza się, że takiej sytuacji nie można dalej tolerować. W ubiegłym roku po zmianie kolegiatki Regionalna Izba Obrachunkowa przeparszała za to co się stało - zdarza się to rzadko, a w przypadku Powiatu Pruszkowskiego to się stało. RIO przekazała takie stanowisko na piśmie. Ponadto Pani Starosta poinformowała, że jest ustalany termin spotkania z Prezesem Regionalnej Izby Obrachunkowej Panem Balcerzakiem, ponieważ uważa, że takie spotkanie jest niezbędne.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że jeżeli mamy świadomość, a nawet pewność, że racja jest po naszej stronie, to nie sądzi, ażeby szerszym było za każdym razem „zginanie karku”. Jeżeli jest tak jak Pani Starosta mówi, że z jednej strony Regionalna Izba Obrachunkowa najpierw coś zaakceptowała, później sama to kwestionuje, to powinniśmy zastosować działania obronne. W sytuacji wprowadzania do budżetu kolejnych zmian radni są zachęceni do tego, aby potrójnie pochyliłi głowę i przyznali się po raz kolejny do błędu. Albo faktycznie zostały

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja /12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały /11 głosami „za”.

Radny p. Tomasz Osinski Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie /12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. /BR-164/12/ wraz z autokorekturą.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/125/12 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. Uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt 9

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego podjęcia działań zmierzających do zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Projekt uchwały /BR-175/12/ stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że jest to propozycja stanowiska do podjęcia przez Radę. Stanowiska, które nie jest stanowiskiem szczegółowym, a mówiącym o tym, że należy podjąć działania zmierzające do zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w kwestii tzw. „janosikowego”. Powstało Stowarzyszenie „STOP Janosikowe” Inicjatywa Obywatelska oraz Koalicja Powiatów, do której to należymy jako powiat płacący jedno z najwyższych „janosikowych”, wśród powiatów w Polsce. Powstał również projekt Zarządu Województwa Mazowieckiego. Każda z tych grup społecznych patrzy na temat z punktu widzenia danej grupy. Mimo to, że wpłynęło do nas stanowisko Stowarzyszenia „STOP Janosikowe” Inicjatywa Obywatelska, w którym głównie prezentowane są interesy samorządów gminnych, Zarząd proponuje, aby zawrzeć ogólne stanowisko i podjąć te działania, ponieważ koalicja powiatów w swych działaniach propaguje kierunek, który również zwróciłby uwagę na inny sposób naliczania „janosikowego” w powiatach.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/127/12 w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pruszkowski. Uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. pkt 11

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/58/2003 z dnia 25 marca 2003 r. Rady Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-166/12/ stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu wyjaśniła, że zmiany w planie sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych wprowadzane są w związku z likwidacją z dniem 31 sierpnia 2012 roku szkół, w stosunku do których Rada Powiatu wcześniej podjęła uchwały o ich likwidacji ponieważ nie było do nich naboru. Jest to uchwała porządkująca.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiniński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie /12 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do Planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/58/2003 z dnia 25 marca 2003 r. Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-166/12.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/128/12 w sprawie zmian do Planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/58/2003 z dnia 25 marca 2003 r. Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad. pkt 12

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Catodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego z siedzibą w Piastowie przy ul. Plac Zgody 6A oraz w sprawie użyczenia mienia Powiatu Pruszkowskiego na potrzeby Rodzinnego

Radna p. Hanna Kuran zwracając się do radnego Pana Bryksy powiedziała, że projekt umowy jest do dyspozycji radnych i zostanie rozdany. W umowie musi być zawarte wszystko to, co nakazuje ustawa.

Następnie wręczono radnym projekt umowy.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta zwracając się do radnych z Klubu PiS zapytała o co Klubowi chodzi? Prosi o jasne wyartykułowanie, dlaczego jest zaniepokojenie, kiedy nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Nad tą sprawą czuwa Rzecznik Praw Dziecka, Wojewoda Mazowiecki i Sąd Rodzinny w Pruszkowie. Ponadto powiedziała, że nie widzi powodu do tego, żeby był aż tak duży brak zaufania do Zarządu w tej kwestii. Propozycja umowy Państwa Berlińskich została przekazana i radni mogą się z nią zapoznać. Pani Starosta powiedziała, że umowa nie jest aż tak istotna. Istotne jest to, aby zakończyć tę procedurę i powołać nową placówkę. Ponadto powiedziała, że wystąpienie Klubu PiS traktuje jako podsypanie tej atmosfery, która się wokół tej sprawy dzieje. Albo chcemy zakończyć tę sprawę jak najszybciej dla dobra dzieci, albo bawmy się dalej tymi dziećmi, bo tak należy traktować ten wniosek – to jest osobiste zdanie radnej Elżbiety Smolińskiej, a nie Starosty Powiatu Pruszkowskiego.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest zdziwiona, ponieważ w materiałach przekazanych radnym jest wniosek Pana Berlińskiego o przekształcenie placówki w Rodzinny Dom Dziecka, czyli jest to spełnienie oczekiwań wnioskodawcy. Wniosek jest załącznikiem do projektu uchwały.

Radna p. Ewa Borodziej powiedziała, że z przykrością słucha tego, co mówi Pani Starosta, zarzucając radnym Klubu PiS chęć mieszanina, bo wszystkim nam zależy na tym, żeby ta sprawa była załatwiona. Radni Klubu PiS zdają sobie sprawę, że jest to ukłon w stosunku do Państwa Berlińskich i żeby mieć poczucie, że działają w pełni świadomie, w oparciu o dobre intencje i dla dobra dzieci nie mówią nie, ale nie wszyscy radni mieli bezpośredni kontakt z Państwem Berlińskimi. Na Komisji Zdrowia nie wszyscy radni mieli możliwość poznać temat, dlatego zgłoszono wniosek o przesunięcie terminu procesu przekształcenia tej placówki na przyszłą sesję a w międzyczasie przygotowane zostałyby dokumenty. Nie chodzi tylko o to, żeby przekształcić placówkę, ale również o to, żeby wiedzieć, na jakich zasadach się ją przekształca.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że w posiedzeniu komisji może uczestniczyć każdy radny bez względu, czy jest jej członkiem, czy też nie.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że oczywiście nie można traktować sytuacji dotyczącej dzieci jako jakikolwiek element gry i zapewnił, że nikomu nawet przez myśl nie przechodzi taka sytuacja, żeby na tym coś „ugrywać”. Odnosząc się do wniosku Pana Berlińskiego powiedział, że nie ma tajemnicy, że jest konflikt. Ten konflikt na dzień dzisiejszy jest zamieniany w zmianę funkcjonowania z placówki obecnej na rodzinny dom dziecka. Czy prośba Klubu PiS o to, żeby przed głosowaniem mieć informacje, że wszystko jest uzgodnione i parafowane to jest coś takiego wyjątkowego? To zamknęłoby sprawę i byłaby jasność, że obie strony się porozumiały. Datoby to tej placówce funkcjonowanie w spokoju. Wniosek Klubu był podsytkowany tym elementem.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przypomniała, że głównym powodem konfliktu, jaki rzekomo miał miejsce między placówką w Piastowie a Powiatem była Pani Dyrektor, która była przedstawiana jako osoba niezyczliwa i niechętna dla tej placówki, przede wszystkim wrogo

Klubu Radnych PiS miał to na celu. Na komisji merytorycznej nie było strony, czyli Pana Berlińskiego, żeby przedstawił swoje stanowisko. Rada ma zając stanowisko z wniosku strony, w którym są stawiane pewne warunki i należałoby wiedzieć, czy Pan Berliński ma pełne zaufanie. Ustawa mówi, że przekształcenie może nastąpić na wniosek strony i stawia pewne warunki, dlatego jako radny chciałby wiedzieć za czym głosuje. Czy jest to uchwała intencyjna, czy za tym, że zakończy się „przeptychanie” i są uzgodnione warunki.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu powiedziała, że Zarząd chce naprawdę zakończyć tę „przeptychanie”. Po pierwsze Pan Berliński ma wypowiedzenie i z końcem marca br. upływa termin. Umowa będzie uzgadniana z rodziną - Państwem Berlińskimi. W placówce jest zatrudniony wychowawca, który ewentualnie będzie prowadził placówkę, jest taka możliwość prawna. Odpłatność na dzieci będzie wynosiła zamiast 599 zł na dziecko to 1000 zł. Dzieci na tym skorzystają. W umowie muszą być zapewnione warunki wynikające z ustawy.

Pani Mariola Stecko p.o. Dyrektora PCPR poinformowała, że wysokość środków przeznaczonych dla dzieci ustalona jest w ustawie i wynosi 1000 zł miesięcznie na jedno dziecko. Każde dziecko otrzyma środki finansowe zgodnie z ustawą, plus środki na media, które są przeliczane wg. przelicznika zgodnie z ustawą.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że jedyny koszt, który będzie zmniejszony przy przekształceniu placówki to są koszty za najem lokalu (części domu) jest to 622 zł miesięcznie. Pozostałe koszty, które Powiat ponosił związane z mediami, z wynagrodzeniem osoby prowadzącej placówkę, z utrzymaniem dzieci są zachowane.

Radny p. Zdzisław Szipiera zapytał, czy po przekształceniu rodzinny dom dziecka będzie kosztował Powiat mniej czy więcej niż dotychczas?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że rodzinny dom dziecka będzie kosztował mniej więcej tak samo, ponieważ wysokość środków na jedno dziecko zwiększy się do 1 000 zł, zmniejszą się wydatki na czynsz za najem lokalu, nie będzie kosztów zatrudnienia księgowej, bo nie będzie obowiązku szczegółowego rozliczania się przez prowadzących placówkę z części przekazywanych środków jak było dotychczas. W ubiegłym roku koszt utrzymania tej placówki wyniósł ok. 250 000 zł.

Radna p. Ewa Borodziej zapytała co będzie, jeśli strony umowy nie dojdą do porozumienia do końca marca, kiedy wygasa umowa z Panem Berlińskim, czy może to oznaczać, że w takiej sytuacji dzieci zostaną przeniesione gdzieś indziej, w inne miejsce?

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu wyjaśniła, że właśnie dlatego placówka jest przekształcana, żeby dzieci zostały w tym samym miejscu. Tylko nie pięcioro dzieci jak Państwo Berlińscy chcą, tylko sześcioro dzieci, które są aktualnie w tej placówce.

Pani Hanna Kuran zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Klubu Radnych PiS.

Radna p. Ewa Sowa powiedziała, że nie była na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, ale dzisiaj bardzo czytelnie było wyjaśnione na czym polega zmiana statutu i przekształcenia tej placówki. Ponadto powiedziała, że jest podbudowana postawą Klubu Radnych PiS dlatego, że drogie jej sercu są te dzieci i Państwo Berlińscy. Była na dniach

placówce wycofuje wcześniej złożony wniosek o przekazanie tej sprawy do ponownego rozpatrzenia do Komisji.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że w świetle dyskusji jaka się odbyła nie ma potrzeby żeby tą sprawę przedłużać.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przekształcenia Publicznej Calodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego z siedzibą w Piastowie przy ul. Plac Zgody 6A oraz w sprawie użyczenia mienia Powiatu Pruszkowskiego na potrzeby Rodzinnego Domu Dziecka z siedzibą w Piastowie /BR-167/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/129/12 w sprawie przekształcenia Publicznej Calodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego z siedzibą w Piastowie przy ul. Plac Zgody 6A oraz w sprawie użyczenia mienia Powiatu Pruszkowskiego na potrzeby Rodzinnego Domu Dziecka z siedzibą w Piastowie. Uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta podziękowała Klubowi PiS za to, że zrozumiał dobre intencje Zarządu i że procedura przekształcenia placówki nie jest przedłużana.

Ad. pkt 13

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Projekt uchwały /BR-168/12/ stanowi zał. nr 25 do protokołu.

Pani Mariola Stecko p.o. Dyrektora PCPR przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że program określający zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego omawiany był na konsultacjach społecznych we wrześniu 2011 roku. Program określa: cele programu, zasady współpracy, zakres przedmiotowy, formy współpracy, priorytetowe zadania publiczne realizowane w 2012 roku, sposób realizacji programu , wysokość środków przewidzianych na realizację programu, sposób oceny realizacji tego programu, informacje o przebiegu konsultacji, tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. W ramach programu będą zlecane organizacją zadania. Zadania będą zlecane w ramach konkursów ofert lub z pominięciem konkursów ofert przy zadaniach, których wysokość dofinansowania zadania nie przekracza kwoty 10 000 zł, a okres realizacji zadania nie jest dłuższy niż 90 dni. Na pozostałe zadania wymienione w programie będą przeprowadzane postępowania konkursowe opisane szczegółowo w programie.

informacje dotarły w możliwie szeroki sposób do opinii publicznej. Dobrze byłoby gdyby ukazały się na ten temat artykuły w gazetach lokalnych.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że na stronie internetowej powiatu jest zakładka do strony organizacji pozarządowych. Tam też jest możliwość zarejestrowania się organizacji pozarządowych, które chcą współpracować z powiatem, bądź zgłosić swoją obecność. Oprócz tego powiat przystąpił do projektu „Metropolis”, w ramach którego ma powstać platforma aktywności organizacji pozarządowych. Jest to jedna z form publikacji i informowania o tym, jakie organizacje pozarządowe funkcjonują.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego /BR-168/12/ wraz z autokorekturami.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIV/130/12 w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 27 do protokołu.

Ad. pkt 14

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-169/12/ stanowi **zał. nr 28 do protokołu.**

Pani Mariola Stecko p.o. Dyrektora PCPR przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że w związku z tym, że od 1 stycznia 2012 r. weszła w życie nowa ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 r. zakres zadań skierowanych do realizacji przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie uległ znacznemu rozszerzeniu. Zasadne jest wprowadzenie zmian do statutu PCPR, które wprowadzą te zadania.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja /11 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie /BR-169/12/.

Ad. pkt 17

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi zawodników, którzy w roku szkolnym 2009/2010 będąc uczniami Liceum Ogólnokształcącego im. T. Zana i Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie zdobyli III miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorów w koszykówce oraz ich rodziców. Projekt uchwały /BR-172/12/ stanowi **zał. nr 36 do protokołu.**

Radny p. Tadeusz Sutkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która uznała skargę za zasadną.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie powyższą uchwałę BR-172/12.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XIV/133/12 w sprawie rozpatrzenia skargi zawodników, którzy w roku szkolnym 2009/2010 będąc uczniami Liceum Ogólnokształcącego im. T. Zana i Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie zdobyli III miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorów w koszykówce oraz ich rodziców. Uchwała stanowi **zał. nr 37 do protokołu.** Protokół głosowania stanowi **zał. nr 38 do protokołu.**

Ad. pkt 18

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Igora Skwarcowa, Pani Danuty Paszko i Pana Marka Szymańczaka. Projekt uchwały /BR-173/12/ stanowi **zał. nr 39 do protokołu.**

Radny p. Tadeusz Sutkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która uznała skargę za bezzasadną.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie powyższą uchwałę BR-173/12.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XIV/134/12 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Igora Skwarcowa, Pani Danuty Paszko i Pana Marka Szymańczaka. Uchwała stanowi **zał. nr 40 do protokołu.** Protokół głosowania stanowi **zał. nr 41 do protokołu**

Ad. pkt 19

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad są – Interpelacje i zapytania radnych.
W tym punkcie radni nie zabrali głosu.

Ad. pkt 21

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady w punkcie – Komunikaty przypomniała, że radni mają obowiązek złożyć do 30 kwietnia br. oświadczenia majątkowe wraz z kopią PIT za 2011 rok.

Następnie poinformowała, że następna sesja odbędzie się 27 marca 2012 roku.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta zachęca radnych do odwiedzania Salonów Poetyckich organizowanych dla mieszkańców powiatu w Młodzieżowym Domu Kultury. Najbliższy Salon odbędzie się 11 marca br. o godz. 12.00.

Ad. pkt 22

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady o godzinie 19:50 zamknęła XIV Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego
Urszula Wojciechowska

Protokół sporządziła:
H. Gorczyńska -

