

PROTOKÓŁ NR XV/2012
z XV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 27 marca 2012 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16³⁰ otworzyła XV Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – (*listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Ad. pkt 3

Proponowany porządek obrad XV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 12/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 2 lutego 2012 r. do 7 marca 2012 roku. /BR-177/12/
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. /BR-178/12/
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. /BR-179/12/
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr 5.103.2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XIII/114/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok oraz umorzenia w części wszczętego postępowania nadzorczego. /BR-180/12/
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy, w celu realizacji roszczeń odszkodowawczych z tytułu nabycia z mocy prawa przez Powiat Pruszkowski nieruchomości wydzielonych pod drogi powiatowe i ich poszerzenia. /BR-181/12/
10. Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu Pruszkowskiego. /BR-182/12/
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Pruszkowie przy ul. Ireny na rzecz Powiatu Pruszkowskiego /BR-183/12/
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Pruszkowie przy ul. Bryły 4 na rzecz jej użytkownika wieczystego /BR-184/12/
13. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego. /BR-185/12/
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2012-2014”. /BR-186/12/
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. /BR-187/12/
16. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. /BR-188/12/

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 r. /BR-189/12/
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok. /BR-190/12/
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Pani Henryki Jasińskiej do Komisji Rewizyjnej. /BR-191/12/
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Firmy Budimex SA Staroście Pruszkowskiemu. /BR-192/12/
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
24. Zamknięcie obrad.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że zgodnie z propozycją członków Komisji o zmianę kolejności omawiania punktów wnosi, aby punkt 9 i 10 przenieść po punkcie 5. Ponadto wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu po punkcie 15 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r. BR-193/12/. Wniesienie tego punktu jest spowodowane tym, że pismo w sprawie wysokości przyznania środków PFRON dla Powiatu Pruszkowskiego wpłynęło 23.03 br. i nie było możliwości przedstawienia wcześniej tego projektu uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu po punkcie 15 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r. BR-193/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych – 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek. Protokół głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zmianę kolejności omawiania punktów - punkt 9 i 10 przenieść po punkcie 5.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych – 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek. Protokół głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Porządek obrad XV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach:

1. Otwarcie XV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 12/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 2 lutego 2012 r. do 7 marca 2012 roku. /BR-177/12/
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy, w celu realizacji roszczeń odszkodowawczych z tytułu nabycia z mocy prawa przez Powiat Pruszkowski nieruchomości wydzielonych pod drogi powiatowe i ich poszerzenia. /BR-181/12/
7. Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu Pruszkowskiego. /BR-182/12/

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. /BR-178/12/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. /BR-179/12/
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr 5.103.2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XIII/114/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok oraz umorzenia w części wszczętego postępowania nadzorczego. /BR-180/12/
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Pruszkowie przy ul. Ireny na rzecz Powiatu Pruszkowskiego /BR-183/12/
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Pruszkowie przy ul. Bryły 4 na rzecz jej użytkownika wieczystego /BR-184/12/
13. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego. /BR-185/12/
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2012-2014”. /BR-186/12/
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. /BR-187/12/ (w dalszej części protokołu zdjęto punkt z porządku obrad).
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r. BR-193/12/.
17. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. /BR-188/12/
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 r. /BR-189/12/
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok. /BR-190/12/
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Pani Henryki Jasińskiej do Komisji Rewizyjnej. /BR-191/12/
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Firmy Budimex SA Staroście Pruszkowskiemu. /BR-192/12/
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
25. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 4

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Następnie poddała protokół pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych – 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XIV Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Protokół głosowania stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt 5

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja Nr 12/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 2 lutego do 7 marca 2012 roku /BR-177/12/. Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Radny p. Przemysław Bryksa zgłosił zapytania odnośnie niżej wymienionych punktów:

- pkt. 12 str. 4 – jakich odcinków dróg powiatowych, nr 3107W ul. Komorowskiej w Pruszkowie i nr 3104W w miejscowości Parole, będzie dotyczyło wykonanie konserwacji nawierzchni?
- pkt.19 str. 5 – czy udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy al. M. Dąbrowskiej i ul. Brzozowej w Komorowie – wykonanie projektu budowlanego kanalizacji deszczowej w rejonie ronda u zbiegu al. M. Dąbrowskiej i Starych Lip w Komorowie, jest wykonywane we współpracy z Gminą Michałowice? Czy jest to uzgodnione i wykonywane w ramach porozumienia z Gminą? Czy jest to działanie alternatywne w związku z tym, że się to przedłuża?
- pkt. 1 str. 7, dz. IV – dlaczego negatywnie zaopiniowano aktualizację do Planu działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla Województwa Mazowieckiego?
- pkt.2 str. 8, dz. V – jakich nieruchomości dotyczy wnioski o podjęcie uzgodnień w sprawie odszkodowania przysługującego Powiatowi Pruszkowskiemu z tytułu nabycia przez Województwo Mazowieckie prawa własności wymienionych nieruchomości? Czy dotyczy to Pszczelina?
- pkt. 12 i 14 str. 12 – dotyczący odmowy uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na poszerzenie drogi powiatowej. Czy jest tak, że każde poszerzenie drogi powiatowej planowane przez gminę jest uważane za złe? Czy jest wykonana całościowa analiza takich sytuacji i jakie są jej wyniki?
- pkt. 4 str. 13, dz. IX – dlaczego umowę na sprzątnię siedziby Starostwa z nową firmą podpisano tylko na okres 5 miesięcy?
- pkt. 9 str. 14 – w jakim celu będzie wykonana analiza sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób oraz analizy cząstkowe przez Polską Izbę Gospodarczą Transportu Samochodowego i Spedycji?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta udzielając odpowiedzi na zapytania wyjaśniła, że konserwacja ul. Komorowskiej w Pruszkowie będzie wykonana na odcinku od ronda ul. Brzozowej do ul. Gordziałkowskiego odcinek, który nie był jeszcze poprawiany. W Parolach odcinek w kierunku Woli Mrokowskiej do granicy z powiatem ok. 500 metrów.

Wykonanie kanalizacji deszczowej w rejonie ronda u zbiegu al. M. Dąbrowskiej i Starych Lip w Komorowie jest niezbędne przy wykonaniu nowej nawierzchni. Wójt Gminy Michałowice stwierdził, że w tym roku nie ma zarezerwowanych środków na tego typu działania, aby wykonać kilka odcinków skrzyżowań z ulicami gminnymi, które powinny być również objęte tymi projektami, w związku z tym, będzie realizowane tylko to, co jest niezbędne w celu odwodnienia ul. M. Dąbrowskiej i ul. Sieradzkiej.

Wniosek o podjęcie uzgodnień w sprawie odszkodowania przysługującego Powiatowi Pruszkowskiemu z tytułu nabycia przez Województwo Mazowieckie prawa własności dotyczy działek, które zostały wydzielone pod poszerzenie ul. Pszczelińskiej. Jest to droga wojewódzka.

Jeśli chodzi o odmowę uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na poszerzenie drogi powiatowej, w tym przypadku w Młochowie, to w starym planie, który obowiązywał dotychczas droga nie była poszerzona. Obecnie Gmina ujęła tę drogę do poszerzenia. Po rozmowach stwierdzono, że ujęto ją pomyłkowo i zmieniono plan. Dla powiatu najlepszą formą wchodzenia w nowe tereny w celu poszerzenia, czy budowy dróg byłaby decyzja ZRID-owska, ponieważ można działać planowo, zabezpieczając środki finansowe na odszkodowania związane z przejściem gruntów prywatnych pod drogi. Z punktu widzenia gospodarowania środkami publicznymi jest to szczególnie istotne.

Rozwiązanie umowy z firmą sprzątającą nastąpiło dość szybko z uwagi na incydenty, które się wydarzyły, w związku z tym należało szybko zapewnić utrzymanie czystości w Starostwie stąd też umowa z nową firmą została zawarta tylko na pięć miesięcy i jest przygotowywany przetarg na obsługę w tym zakresie.

Analiza sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób oraz analizy cząstkowe wykonywane są co roku. Jest to wymóg ustawowy, ponieważ powiat wydaje koncepcje na przewozy. Taka analiza zlecana jest specjalistom.

Następnie Pani Starosta przedstawiła negatywną opinię Zarządu Powiatu dotyczącą aktualizacji Planu działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla Województwa Mazowieckiego. W opinii między innymi zwrócono uwagę, że plan wprowadza duże rejony operacyjne i ogranicza ilość centrów powiadamiania dla samorządów, co oznacza postępujące oddzielenie ratownictwa od pozostałych ogniw systemu ochrony zdrowia, zwłaszcza publicznych, zwiększa centralizację działania systemu ratownictwa medycznego na obszarze województwa, a w określonych sytuacjach może spowodować wydłużenie czasu koordynacji działań z innymi podmiotami ratowniczymi na terenie powiatu takimi jak straż, policja, wszelkiego rodzaju pogotowia jak: gazowe, energetyczne. Aktualizacja nie zawiera oceny funkcjonowania systemu, tj. czy skrócił się czas dojazdu do chorego, czy zmniejszona ilość stanowisk dyspozytorskich ułatwiła wezwanie zespołu, czy analizowano wzrost kosztów procedur wykonywanych w izbach przyjęć i SOR-ach po wprowadzeniu reformy, czy zlikwidowanie całkowitych przewozów międzyszpitalnych przez wyczekujący zespół ratownictwa nie powoduje pogorszenia jakości usług świadczonych pacjentowi.

Ad. pkt 6

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy, w celu realizacji roszczeń odszkodowawczych z tytułu nabycia z mocy prawa przez Powiat Pruszkowski nieruchomości wydzielonych pod drogi powiatowe i ich poszerzenia. Projekt uchwały /BR-181/12/ stanowi **zał. nr 7 do protokołu**.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przedstawiając projekt uchwały wyjaśniła, że przejmowanie gruntów prywatnych pod drogi powiatowe i ich poszerzenie wiąże się wypłatą odszkodowań. Po przeprowadzonych negocjacjach ustalono kwoty odszkodowania, które będą wypłacane w ratach przez kolejne lata. W związku z tym konieczne jest zaciągnięcie zobowiązań finansowych na kolejne lata, a na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy zgodę wyraża Rada Powiatu. Projekt uchwały przedstawia kwotę zobowiązań w poszczególnych latach.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie /13 głosami „za”/zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy, w celu realizacji roszczeń odszkodowawczych z tytułu nabycia z mocy prawa przez Powiat Pruszkowski nieruchomości wydzielonych pod drogi powiatowe i ich poszerzenia /BR-181/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/135/12 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy, w celu realizacji roszczeń odszkodowawczych z tytułu nabycia z mocy prawa przez Powiat Pruszkowski nieruchomości wydzielonych pod drogi powiatowe i ich poszerzenia. Uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 7

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-182/12/ stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że jest on związany z podpisaniem umowy z rodziną prowadząca rodzinny dom dziecka. Umowa zostanie zawarta na okres 5 lat. W związku z tym, został przedstawiony projekt uchwały o kierunkach działania Zarządu, jak również zostało to ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. Projekt tej uchwały był omawiany na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Jednak nie było pewności, czy zostanie ona przedstawiona do podjęcia Radzie Powiatu stąd nie ma oficjalnej opinii tej Komisji.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński zwrócił uwagę dlaczego na 2017 rok jest zaplanowana dużo mniejsza kwota, z czego wynika ta różnica?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że różnica wynika z tego, że w 2017 roku w marcu kończy się okres umowy.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu Pruszkowskiego. /BR-182/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/136/12 w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 12 do protokołu /ze względu na problemy techniczne z aparaturą do głosowania Pani Wicestarosta Agnieszka Kuźmińska zgłosiła, że głosowała „za” podjęciem powyższej uchwały/.

Ad. pkt 8

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. Projekt uchwały /BR-178/12/ wraz z autopoprawką i Uchwałą RIO Nr 5.103.2012 z 28.02.2012 r. stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj przedstawiając projekt uchwały poinformował, że zmian w budżecie dokonuje się w związku:

- z zwiększeniem dochodów o kwotę 465 928,05 zł w dziale 853, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność, z przeznaczeniem na realizację projektu systemowego POKL poddziałanie 7.1.2 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie” pod nazwą „Powiat Pruszkowski Szansą Twojego Rozwoju”,
- z zwiększeniem dochodów i wydatków o kwotę 199 400,00 zł w dziale 750, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, z przeznaczeniem na realizację projektu "METROPOLIS - Wsparcie rozwoju administracji samorządowej obszaru metropolitalnego Warszawy, dokonuje się również przeniesień między paragrafami,
- z zwiększeniem wydatków o kwotę 5 380 000 zł w dziale 600, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, § 6050 z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych:
 - „Budowa sygnalizacji świetlnych na drogach powiatowych – System Dyscyplinowania Kierowców” – 150 000 zł,
 - „Budowa drogi Nr 3141W – ul. Przyszłości w Pruszkowie i Parzniewie” – 1 500 000 zł,
 - „Przebudowa wraz z odwodnieniem drogi Nr 3105W - ul. Rolna w Kajetanach i ul. Nadarzyńska w Szamotach” – 1 000 000 zł,
 - „Przebudowa drogi Nr 3135W - ul. Warsztatowa i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz drogi Nr 3131W ul. Warszawska w Piastowie.” – 630 000 zł,
 -) „Budowa mostu na rzece Utracie w Pruszkowie – droga Nr 3142W” – 600 000 zł,
 - „Wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy gruntowych dróg powiatowych Nr 3132W, Nr 1502W, Nr 4102W, Nr 3117W, Nr 3104W, Nr 2860W, Nr 3114W” – 500 000 zł,
 - „Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych Nr 3142W, Nr 3127W, Nr 3110W, Nr 1501W (nakładki) i modernizacja przepustów” – 1 000 000 zł,
- z zwiększeniem wydatków o kwotę 100 000 zł w dziale 700, w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami nieruchomościami, z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne z jednoczesną zmianą nazwy z: „Wykonanie przyłączy infrastruktury technicznej (woda, ścieki, gaz) oraz wykonanie kotłowni gazowej w budynku przy ul. Pszczelińskiej 99” na „Wykonanie sieci i przyłączy infrastruktury technicznej na nieruchomościach przy ul. Pszczelińskiej w Brwinowie”,
- z zwiększeniem wydatków w dziale 750, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, §4300 w kwocie 1 007 297,54 zł z przeznaczeniem na zakup tablic rejestracyjnych, dowodów rejestracyjnych; praw jazdy; druków urzędowych i komunikacyjnych na potrzeby Wydziału Komunikacji,
- z zwiększeniem wydatków o kwotę 1 370 000 zł w dziale 801, w rozdziale 80195 – Pozostała działalność, § 6050 z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych:
 -) „Budowa siedziby Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. T. Zana w Pruszkowie przy ul. Daszyńskiego 6” przy jednoczesnej zmianie nazwy na – „Budowa siedziby Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Pruszkowie przy ul. Daszyńskiego 6” – 1 000 000 zł,
 - „Wykonanie termomodernizacji i osuszenia budynków Zespołu Szkół im. F. Nansena w Piastowie” – 370 000 zł,
- z zwiększeniem wydatków o kwotę 1 000 000 zł w dziale 851, w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne, § 6220 z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych:
 - „Budowa ładowiska dla śmigłowców sanitarnych przy Szpitalu Powiatowym w Pruszkowie” – 600 000 zł,
 - „Wykonanie projektu rozbudowy Szpitala Powiatowego w Pruszkowie” – 400 000 zł,
- z zwiększeniem wydatków o kwotę 250 000 zł w dziale 852, w rozdziale 85202 – Domy pomocy społecznej, z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: ”Wykonanie elewacji w Pałacyku DPS Czubin wraz z osuszeniem budynku – II etap”,
- z zmniejszeniem wydatków o kwotę 380 000 zł w dziale 710, w rozdziale 71013 – Prace geodezyjne i kartograficzne (nieinwestycyjne),
- z zmniejszeniem wydatków o kwotę 198 697,54 zł w dziale 852, w rozdziale 85201 – Placówki opiekuńczo-wychowawcze w związku z przekształceniem publicznej Całodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego w Piastowie,,

- z zmniejszeniem wydatków o kwotę 60 000 zł w dziale 853, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność w związku z rezygnacją przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie z organizacji w roku 2012 imprezy powiatowej pn.: „Dzień Organizacji Pozarządowych”,
- z zmniejszeniem wydatków o kwotę 180 000 zł w dziale 900, w rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód,
- z przeniesieniami po stronie wydatków między paragrafami w dziale 700, w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w kwocie 21 000 zł z przeznaczeniem na zakup usług remontowych oraz na opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe,
- z przeniesieniami po stronie wydatków między paragrafami w dziale 750, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, w kwocie 66 400 zł z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń bezosobowych,
- z przeniesieniami po stronie wydatków między paragrafami w dziale 750, rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, w kwocie 115 360,00 zł z przeznaczeniem na realizację projektu "METROPOLIS - Wsparcie rozwoju administracji samorządowej obszaru metropolitalnego Warszawy",
- z przeniesieniami po stronie wydatków między paragrafami w dziale 852, rozdziale 85201 – Placówki opiekuńczo-wychowawcze, w kwocie 8 893,80 zł z przeznaczeniem na realizację projektu systemowego POKL poddziałanie 7.1.2 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie” pod nazwą „Powiat Pruszkowski Szansą Twojego Rozwoju”,
- z przeniesieniami po stronie wydatków między paragrafami w dziale 852, rozdziale 85204 – Rodziny zastępcze, w kwocie 45 768,15 zł z przeznaczeniem na realizację projektu systemowego POKL poddziałanie 7.1.2 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie” pod nazwą „Powiat Pruszkowski Szansą Twojego Rozwoju”,
- z przeniesieniami po stronie wydatków w dziale 852, między rozdziałami: 85201 – Placówki opiekuńczo-wychowawcze i 85204 – Rodziny zastępcze, w kwocie 17 168 zł z przeznaczeniem na utrzymanie dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej,
- z zwiększeniem wydatków w dziale 852, w rozdziale 85204 – Rodziny zastępcze, w kwocie 152 400 zł w związku z przekształceniem całodobowej placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego w Piastowie w rodzinny dom dziecka, który jest formą pieczy zastępczej,
- z zwiększeniem wydatków w dziale 921, w rozdziale 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury, w kwocie 60 000 zł z przeznaczeniem na wspieranie programu rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej oraz pielęgnowanie polskości ze szczególnym uwzględnieniem edukacji kulturowej dzieci i młodzieży,
- z przeniesieniami po stronie wydatków między paragrafami w dziale 921, w rozdziale 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury, w kwocie 5 000 zł z przeznaczeniem na organizację koncertu pasywnego Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze” w kościele św. Szczepana w Raszynie zaplanowanego na 31 marca 2012 roku,
- z przeniesieniami po stronie wydatków między paragrafami w dziale 926, w rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej, w kwocie 10 000 zł z przeznaczeniem na wspieranie zadań w zakresie sportu dla dzieci i młodzieży,
- ze zmianą nazwy zadania inwestycyjnego w dziale 801, w rozdziale 80130 - Szkoły zawodowe z zadania pn.: „Zakup kserokopiarki dla Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie” na zadanie pn.: „Zakup kosiarki dla Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie”. Kwota przeznaczona na realizację zadania nie zmienia się.

W związku z powyższymi zmianami równocześnie dokonuje się zwiększenia deficytu budżetowego 2012 r. o kwotę 8 501 000 zł. Źródłem pokrycia planowanego deficytu jest kredyt bankowy.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja /13 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie /11 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Przemysław Bryksa zapytał, których dróg dotyczy przebudowa nawierzchni (nakładki) i modernizacja przepustów oraz wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy dróg gruntowych. Czy są to wszystkie drogi powiatowe gruntowe. Wymienione zostały tylko numery. Ponadto zwrócił uwagę, że w nowej proponowanej treści paragrafu pierwszego w punkcie drugim jest zapis, że „w tabelach i załącznikach budżetu dokonuje się następujących zmian”. Radny Pan Bryksa zaproponował zapis „w tabelach i załącznikach do uchwały dokonuje się następujących zmian”. Powiedział, że budżet jest nazwą zwyczajową, a nie formalno-prawną. Proponuje rozważyć, czy taki zapis nie byłby lepszy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa p. Jerzy Kongiel wyjaśnił, że zostały wpisane numery dróg, ponieważ wpisując nazwy byłby to bardzo długi zapis. Następnie wymienił, których dróg gruntowych dotyczy przebudowa:

- droga nr 3132W – ul. Zbikowska w Pruszkowie,
- droga nr 1502W – Książenice-Żółwin- Podkowa Leśna będzie robiona ul. Graniczna i część ul. Słonecznej w Żółwinie,
- droga nr 4102W - droga w Miłęczynie,
- droga 3117W- Laszczki-Janczewice w Gminie Raszyn dotyczy ul. Granicznej na pograniczu Janek i Sękocina Starego i Leszczynowej,
- droga nr 3104W – Kajetany – Kosów ul. Klonowa,
- droga nr 2860W – przedłużenie drogi w Walendowie w kierunku do Mrokowa ul. Wschodnia,
- droga nr 3114W – Suchy Las do Wolicy

Przebudowa nawierzchni – nakładki dotyczą dróg:

- droga nr 3142W – ul. B. Prusa i Gordziałkowskiego w Pruszkowie,
- droga nr 3127W – ul. Przejazd w Brwinowie,
- droga nr 3110W – Biskupice – Koszajec /część drogi/,
- droga nr 1501W – ul. Grodziska w Starej Wsi.

Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj ustosunkował się do propozycji zmiany zapisu w paragrafie pierwszym i zaproponował, aby obecnie utrzymać zapis, natomiast przy kolejnej korekcie zostanie to przeanalizowane tak, aby współgrało w odniesieniu do redakcji uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012 /BR-178/12/ wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/137/12 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. Uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. pkt 9

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. Projekt uchwały /BR-179/12/ wraz z autopoprawką stanowi **zał. nr 16 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj powiedział, że podjęte wcześniej trzy uchwały powodują zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Poszczególne zmiany były omówione przy przedstawianiu tych uchwał.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja /13 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie /11 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016 /BR-179/12/ wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/138/12 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. Uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. pkt 10

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr 5.103.2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XIII/114/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok oraz umorzenia w części wszczętego postępowania nadzorczego. Projekt uchwały /BR-180/12/ stanowi **zał. nr 19 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj przedstawiając projekt uchwały wyjaśnił, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło nieważność uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok w części dotyczącej dotacji dla spółek wodnych Powiatu Pruszkowskiego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizacji inwestycji. Zarząd Powiatu uważa, że RIO pochylnie podjęło tą uchwałę, mimo wyjaśnień, że środki na dotacje dla spółek wodnych przewyższają ogółem kwoty uzyskane z kar i opłat. Ponadto ustawa - Prawo

wodne, jak i inne ustawy, przewiduje możliwość dotowania spółek wodnych. Jest możliwość trybu odwoławczego, ale wymagana jest uchwała Rady w tej sprawie. Stąd projekt powyższej uchwały. Jednocześnie w treści uchwały zawarte jest upoważnienie radcy prawnego Starostwa do reprezentowania Rady Powiatu w postępowaniu przed sądem.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja /13 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Piotr Iwicki zapytał, czy Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, w jaki sposób można te środki przekazać, czy przedstawili taki wariant?

Skarbnik Powiatu p. Piotr Nogaj wyjaśnił, że w uzasadnieniu do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej nie ma wskazań. Nie ma też orzeczeń sądowych co do spółek wodnych. Generalnie IIO wskazywało, że powinny to być środki inne.

Radny p. Piotr Iwicki zapytał, czy nie lepiej byłoby zapytać w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, jak to zrobić, żeby rozwiązać problem. Spółki wodne mają rozwiązywać problemy, a tymczasem pieniądze w budżecie są zamrożone. Może należałoby zapytać innych samorządów, jak oni to rozwiązują.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że problem polega na tym, iż w naszym województwie takich zapisów inni kolegiaci nie kwestionują. Natomiast kolegiatka, która obsługuje nasz powiat ma sztywne zdanie. Inni kolegiaci nie występują przeciwko koleżance, czy koledze z zespołu. Stąd też musimy to rozstrzygnąć taką, a nie inną drogą. Inaczej nie będziemy mieli możliwości działania. Wspomaganie spółek wodnych nie jest naszym statutowym zadaniem, jednakże zgodnie z innymi przepisami prawa materialnego możemy je wspierać i chcemy to robić, ale w taki sposób, który jest najbardziej optymalnym sposobem. Powinniśmy się tego trzymać. Korzystanie ze środków, które pochodzą z opłat i kar płaconych za niewydolność z korzystania ze środowiska są jak najbardziej właściwymi środkami, aby dysponować nimi dla tego celu. Regionalna Izba Obrachunkowa stoi na stanowisku, że wspomaganie spółek wodnych z tych środków nie jest działaniem na rzecz ochrony środowiska, co jest paradoksalne.

Radny p. Piotr Iwicki powiedział, że stanowisko jest słuszne, tylko chodzi o czas.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-180/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/139/12 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr 5.103.2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XIII/114/11 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok oraz umorzenia w części wszczętego postępowania nadzorczego. Uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad. pkt 11

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Pruszkowie przy ul. Ireny na rzecz Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-183/12/ stanowi **zał. nr 22 do protokołu**.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przypomniała, że projekt tej uchwały był omawiany na Komisjach. Nieruchomość zostanie przeznaczona na urządzenie publicznej całodobowej placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego prowadzonej przez powiat.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja jednogłośnie /12 głosami „za”/, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-183/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/140/12 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Pruszkowie przy ul. Ireny na rzecz Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi **zał. nr 23 do protokołu**. Protokół głosowania stanowi **zał. nr 24 do protokołu**.

Ad. pkt 12

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Pruszkowie przy ul. Bryły 4 na rzecz jej użytkownika wieczystego. Projekt uchwały BR-184/12 stanowi **zał. nr 25 do protokołu**.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że uchwała ta dotyczy sprzedaży nieruchomości na rzecz jej użytkownika wieczystego. Cena sprzedaży nieruchomości będzie ustalona w wysokości nie niższej niż kwota różnicy pomiędzy wartościami prawa własności i prawa użytkowania wieczystego, jaka została wyliczona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja /8 głosów „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-184/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/141/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Pruszkowie przy ul. Bryły 4 na rzecz jej użytkownika wieczystego. Uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 27 do protokołu.

Ad. pkt 13

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-185/12/ wraz z autopoprawką stanowi **zał. nr 28 do protokołu.**

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa p. Jerzy Kongiel przedstawił autopoprawkę: w § 2 ust. 5 na końcu zdania dodaje się zapis „za każdy dzień zajęcia” oraz w § 4 ust. 5 na końcu zdania dodaje się zapis „ za każdy dzień zajęcia 1m²”. W uzasadnieniu zgodnie z wnioskiem Komisji Inwestycji podano, że wprowadzenie nowych stawek opłat spowoduje zwiększenie dochodów z tego tytułu o ok. 20%. Ich wielkość uzależniona jest od ilości spraw związanych z umieszczeniem urządzenia i zajęciem pasa.

Radny p. Przemysław Bryksa przypomniał, że wśród uwag, które zgłaszał, była jeszcze jedna, odnośnie ust. 3 w § 4, gdzie mowa jest o stawce za termomodernizację budynków znajdujących się w ostrej granicy z pasem drogowym. Ustalona jest stawka, ale nie ma podane za jaki okres.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że będzie to ujednoczone „za każdy dzień zajęcia 1 m²”.

Radny p. Piotr Iwicki zapytał, jak będzie liczona opłata, jeśli inwestor zajmie w celu prowadzenia robót w pasie drogowym 70% szerokości jezdni. Niejednokrotnie jest tak, że roboty są prowadzone na połowie jezdni, a sprzęt podczas prac zajmuje i drugą połowę.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że różnica w opłatach wynosi 1 zł po to, aby nie było to czynnikiem wpływającym na decyzję inwestorów, którzy będą decydowali się na zgłoszenie zajęcia 50% szerokości jezdni, ponieważ będzie za to niższa opłata.

Radny p. Piotr Iwicki zapytał, czy za okres kiedy inwestor zszedł z placu budowy i zawiesił prace np. na okres zimowy, pomimo tego, że drogi nie można było użytkować w prawidłowy sposób, będzie płacił za zajęcie pasa drogowego?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że po wydaniu decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego służby kontrolują w terenie, czy faktycznie pas drogowy jest zajęty zgodnie z wnioskiem, w którym jest określony czas od-do. Zdarzają się sytuacje, kiedy firmy składają wniosek o przedłużenie terminu, wydanie decyzji i naliczenie opłaty. Zdarzają się również sytuacje, że firmy nie zgłaszają przestoju czy wydłużenia czasu i w większości przypadków służby to wyłapują. Opłata jest pobierana w formie kary, jeżeli nie zostało to zgłoszone albo w formie wydłużenia terminu poprzez wydaną decyzję.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja /13 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie /9 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-185/12/ wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/142/12 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 29 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 30 do protokołu.

Ad. pkt 14

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2012-2014”. Projekt uchwały /BR-186/12/ stanowi zał. nr 31 do protokołu.

p.o. Dyrektora PCPR p. Mariola Stecko przedstawiła główne założenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2012-2014.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja jednogłośnie /12 głosami „za”/, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Przemysław Bryksa zwrócił się o wyjaśnienie:

- kto decyduje o geografii umieszczenia dzieci z naszego terenu w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie innych powiatów?
- czy następuje, i z jakich przyczyn, migracja dzieci z naszego powiatu pomiędzy tymi ośrodkami i kto o tym decyduje?

p.o. Dyrektora PCPR p. Mariola Stecko wyjaśniła, że miejsce położenia placówki, gdzie zostanie umieszczone dziecko zależy od tego, gdzie w danym czasie jest wolne miejsce. Na terenie kraju jest bardzo mało miejsc w takich placówkach i w sytuacji, kiedy dzieje się coś w rodzinie biologicznej, PCPR otrzymuje alarmujące pismo z Sądu Rodzinnego i wtedy poszukuje się miejsca na terenie całego kraju. PCPR prawie nie ma wpływu na miejsce umieszczenia dziecka w danej placówce. Jeżeli dziecko trafia do placówki, to przyzwyczajają się do środowiska, przyzwyczajają się do grupy i do opiekunów. Trudno go nagle wyrwać z tego otoczenia. Dlatego dobrze byłoby na terenie powiatu tworzyć takie placówki, bo zależy nam na bliskości z rodzicami biologicznymi, na tym żeby pracować nad rodziną i na możliwości powrotu dziecka do rodziny biologicznej.

Radny p. Przemysław Bryksa zgłosił następujące uwagi do przedstawionego programu:

- w uzasadnieniu do projektu uchwały nie jest podane, jakie będą konsekwencje finansowe wprowadzenia tego programu dla budżetu powiatu. Patrząc na tendencje ogólnokrajowe

- chciałoby się widzieć myślenie o tym w formie budżetu zadaniowego, który wymagałby zdefiniowania odpowiednich kwot na poszczególne lata;
- wstęp do programu zajmuje 31 stron na 49, co stanowi 63% całego tekstu. Jest to głęboka dysproporcja metodologiczna;
 - w tabeli nr 14 jest przedstawione wykształcenie osób usamodzielniających się z rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych. Na 61 osób 25 ma ukończone studia wyższe i jest to skonstatowane, że większość tych osób podejmuje naukę na studiach wyższych. 25 osób z 61 to nie jest większość;
 - w treści programu jest mowa o organizatorze pieczy zastępczej w Powiecie Pruszkowskim, a nigdzie wcześniej nie jest sformułowane, kto nim jest. Dopiero w dalszej części jest informacja, że jest to PCPR;
 - cele i priorytety programu – cel jest bardzo ogólnie sformułowany. Natomiast analizując cele szczegółowe opisane w tabeli 17, widać, że występują tu istotne błędy metodologiczne. Nie może być tak, że coś najpierw jest metodą a potem jest celem, albo odwrotnie. Bo to metodologicznie jest sprzeczne. Poziom ogólności tych zapisów jest bardzo poważny, np. poszerzenie wiedzy o pieczy zastępczej. Z tego zapisu nie wiadomo, u kogo chcemy poszerzyć wiedzę o pieczy zastępczej. Na stronie 38 kierunkiem działania jest utworzenie mieszkań chronionych. Patrząc na sposób realizacji tego działania, jest tylko ogóle hasło - wsparcie w planowaniu programu usamodzielnienia i stały monitoring wychowanków. Nie ma ani słowa o tym, jak chcemy utworzyć mieszkania chronione. Dalej kierunkiem działania jest utworzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego, w sposobie realizacji działań nie ma ani słowa o tym, jak chcemy to zrobić;
 - w tabeli nr 18 – Harmonogram działań realizowanych w ramach Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2012-2014 w działaniach w pozycji 2 jest zapis - podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. W terminie realizacji jest zapis - w miarę potrzeb. Kto będzie to oceniał, czy jest potrzeba, a jeśli jej nie będzie to w ogóle nie będzie tego punktu? W pozycji 6 jest zapis - pozyskanie kandydatów do pełnienia funkcji rodziny pomocowej. W terminie realizacji jest zapis - w miarę potrzeb. Zachodzi pytanie, czy taka potrzeba jest, czy jej nie ma. Jest to wewnętrznie sprzeczne ze sobą. Podobnie jest też w innych punktach - w miarę potrzeb. W pozycji 13 jako działanie jest zapis – utworzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego. Instytucją odpowiedzialną za realizację tego działania jest placówka działająca na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Czy sama placówka ma się utworzyć? To kto jest wykonawcą programu?;
 - w części V – Ewaluacja i monitoring - jest zapis, że monitorowanie programu odbywać się będzie na podstawie systematycznej oceny realizowanych działań. Do monitorowania i ewaluacji zostanie wykorzystany harmonogram działań na dany rok oraz jego ocena pod kątem efektów. Należy zaznaczyć, że harmonogram działań nie zakłada podziału na lata, tylko jest ogólny. Czyli ewaluacja roczna nie będzie mogła być przeprowadzona, bo nikt nie będzie w stanie stwierdzić czy potrzeba wystąpiła, czy nie, bo tego nie ma w programie. Patrząc na wskaźniki ewaluacji pkt. 14 należy zastanowić się, czy liczba spotkań z ośrodkami pomocy społecznej funkcjonującymi na terenie Powiatu Pruszkowskiego cokolwiek daje jeśli chodzi o realizację programu pieczy zastępczej. Jaką podstawą do ewaluacji ma być zapis punktu 15 – który to zapis jest niezrozumiały;
 - w części VI – Podsumowanie - jest zapis: „W sytuacji, gdy rodzina przeżywa trudności wynikające z: ...patologicznych zachowań rodziców (niezaradność życiowa i wychowawcza, alkoholizm, narkomania, bieda)”. Zapytał, na którym etapie bieda jest patologicznym zachowaniem rodziców? Pan Radny Bryksa powiedział, że w Jego opinii bieda nigdy nie była i nigdy nie będzie patologicznym zachowaniem rodziców. Taki zapis jest całkowicie nie do zaakceptowania. Tak samo do patologicznych zachowań nie można zaliczyć niezaradności życiowej i wychowawczej rodziców. Jest to dysfunkcyjność, ale nie jest to patologia. Zapis, mówiąc skrótowo stwierdza, że jeżeli w rodzinie panuje bieda, to należy dziecko jak najszybciej

z tej rodziny odebrać i przenieść do opieki zastępczej, bo tam to dziecko będzie mogło być szczęśliwsze. Tak zinterpretował ten zapis Pan Radny Bryksa.

W tym samym podsumowaniu wśród najważniejszych obecnie zadań wynikających z Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim wymienia się w szczególności odchodzenie od dotychczasowych form i schematów. To skoro odchodzimy od dotychczasowych form i schematów, to należy przyjąć, że bieda nie jest patologią.

p.o. Dyrektora PCPR p. Mariola Stecko wyjaśniła, że ogólności zapisów programu, wynika stricte z zapisów ustawy. W harmonogramie działań zapisano „w miarę potrzeb” z tego względu, że nie są one obecnie znane. Z chwilą kiedy do PCPR wpływa postanowienie sądu o tym, że dziecko jest skierowane do różnego rodzaju rodziny zastępczej (czasami spokrewnionej), to PCPR wykonuje postanowienie sądu. Nie jest możliwe określenie, w jakich liczbach i w jakich latach te działania będą wykonane. Wszystko jest w kwestii sądu. Sformułowanie, że bieda jest patologicznym zachowaniem jest niefortunne i faktycznie należałoby przyjąć sformułowanie dysfunkcyjność.

Radny p. Tomasz Osiński powiedział, że sformułowanie dysfunkcyjność faktycznie byłoby bardziej właściwe. Jednocześnie powiedział, że z własnej wieloletniej praktyki i obserwacji wie, że bieda czasem jest patologią. Wtedy kiedy wynika z patologicznej niechęci rodziców do pracy. Są to pojedyncze przypadki, ale są. Następnie powiedział, że zgadza się, że wstęp do programu zajmuje wiele stron, ale dobrze, że radni otrzymali tyle informacji o stanie aktualnym.

p.o. Dyrektora PCPR p. Mariola Stecko odnosząc się do kwestii współpracy z ośrodkami pomocy społecznej funkcjonującymi na terenie Powiatu Pruszkowskiego wyjaśniła, że nową rolą ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest kompleksowa opieka nad dzieckiem poczynając od rodziny biologicznej na poziomie gmin, zaś na poziomie powiatu współpraca z rodziną zastępczą. PCPR przygotowuje program dla dziecka, jego funkcjonowania i powrotu do rodziny biologicznej. W związku z tym z ośrodkami pomocy społecznej musi być współpraca na bieżąco. Na poziomie gminy świadczona jest pomoc rodzinie biologicznej w zakresie pokonania trudności wynikających np. z przyczyn losowych czy patologicznych do tego stopnia, aby dziecko mogło wrócić do rodziny biologicznej. Założeniem ustawy jest, aby zwiększyć możliwość powrotu dziecka do rodziny biologicznej.

Radny p. Piotr Iwicki zapytał, czy wraz z wprowadzeniem zmian do ustawy powstał wzorcowy dokument powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej?

p.o. Dyrektora PCPR p. Mariola Stecko odpowiedziała, że nie ma wzorcowego dokumentu.

Radny p. Piotr Iwicki zwrócił uwagę, że w internecie na stronie powiatu rzeszowskiego jest bardzo podobny dokument. Podał konkretne przykłady podobieństwa programów przyjętych w innych powiatach. Zwrócił także uwagę na ograniczenia prawne przy wykorzystywaniu treści czyjegoś autorstwa i wskazał to, jako zagrożenie dla Rady Powiatu. Jak wynika z programów innych powiatów były one konsultowane z różnymi instytucjami, które są potem beneficjentami tego programu. Zapytał, czy w przypadku naszego powiatu takie konsultacje zostały przeprowadzone i czy zgodnie z ustawą powinny być przeprowadzone? Ten dokument był omawiany na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przed tygodniem, więc trudno było nawet dyskutować nad jego zawartością, a miejscem do dyskusji nad takim dokumentem jest merytoryczna Komisja. Następnie Radny Pan Iwicki złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji i przygotowanie nowego projektu tego dokumentu.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że ponieważ nie ma terminu, który obliguje do uchwalenia tego programu chciała już wcześniej zaproponować, widząc pewne usterki, zdjęcie tego tematu z porządku obrad i przesunięcie terminu jego uchwalenia, ale nie chciała przerywać dyskusji. Faktycznie było zbyt mało czasu, aby dokładnie przyjrzeć się temu projektowi dokumentu.

Jest to dokument, który nie powinien być buble. Choć to nie jest dokument, w którym można określić konkretne, ścisłe cyfry, to jest on bardzo ważny i stanowi jeden z kierunków strategii naszego działania, w związku z tym powinien być przedyskutowany i przemyślany. Zarząd zdaje sobie sprawę z potrzeb. Potrzebne są placówki, lecz dzisiaj powiatu nie stać, aby je tworzyć jako powiatowe jednostki organizacyjne.

Na dzisiejszej sesji została podjęta uchwała o przejęciu od Skarbu Państwa nieruchomości i utworzenia w niej placówki. Zarząd ma zamiar współpracować z już istniejącymi podmiotami na terenie powiatu i ogłaszać konkursy, w których wezmą one udział i utworzyć czy to pogotowie rodzinne, czy też innego rodzaju domy dziecka, ale nie na bazie naszych nieruchomości i ze stu procentowych naszych środków, bo na to powiatu nie stać. Ogromnym problemem jest zabezpieczenie mieszkań chronionych, ponieważ nie jest to zadanie powiatu, to jest zadanie gmin, które niechętnie podejmują rozmowy w tym zakresie. Od wielu lat prowadzone są rozmowy z TBS-ami, które też nie chcą w tym uczestniczyć. Powiat może wnieść pierwotny wkład, natomiast nie może się zobowiązać do płacenia miesięcznych kosztów utrzymania tego mieszkania. Osoba, która zostanie skierowana do takiego mieszkania musi być wypłacalna, a TBS-y są drogie. Gminy jeszcze dzisiaj nie mają takich możliwości, żeby mieszkania komunalne przeznaczać na cele mieszkań chronionych. Zarząd ma dokładnie wyspecyfikowane te problemy i wie, co należałoby zrobić. Ma również świadomość, że każde z tych działań wpłynie na zwiększenie kosztów bieżących, ale jest to pomoc społeczna, którą tak czy inaczej należy realizować.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 - Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2012-2014”.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła powyższy wniosek. Protokół głosowania stanowi zał. nr 32 do protokołu.

Ad. pkt 15

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Projekt uchwały /BR-187/12/ stanowi **zał. nr 33 do protokołu.**

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych była zgłoszona uwaga co do zapisu „zachodzi uzasadnione przypuszczenie...”, ale jest to zapis przytoczony dosłownie z ustawy i powinien pozostać tak jak jest, dlatego nie została wprowadzona autopoprawka.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja /8 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-187/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XV/143/12 w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Uchwała stanowi zał. nr 34 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 35 do protokołu.

Ad. pkt 16

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r. Projekt uchwały /BR-193/12/ stanowi zał. nr 36 do protokołu.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że pismo o przekazaniu dla Powiatu Pruszkowskiego środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wpłynęło 19 marca br. Podział środków na poszczególne zadania przedstawia załącznik do projektu uchwały. Otrzymane na ten rok środki są ok. 700 tys. większe niż w roku ubiegłym, stąd będzie większa możliwość zabezpieczenia takich form pomocy jak turnusy rehabilitacyjne, dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego, dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych. W ubiegłym roku ze względu na szczupłość środków dofinansowywano w szczególności uczestnictwo w turnusach rehabilitacyjnych dzieci, w bieżącym roku działania skierowane są do osób starszych. Podział środków został zaproponowany przez Dyrektora PCPR i Dyrektora PUP zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym na poszczególne formy działania. Propozycja podziału środków została pozytywnie zaopiniowana przez Powiatową Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Radny p. Zdzisław Szipiera zwrócił się o przekazanie składu osobowego Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Ponadto powiedział, że z aprobatą przyjmuje fakt, że w bieżącym roku przeznacza się większe środki na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych jest to bardzo oczekiwane przez mieszkańców powiatu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-193/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/144/12 w sprawie o określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r. Uchwała stanowi zał. nr 37 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 38 do protokołu.

Ad. pkt 17

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. Projekt uchwały /BR-188/12/ stanowi zał. nr 39 do protokołu.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że dwie apteki w Nadarzynie Apteka Medincus i Apteka przy ul. Sitarskiego wystąpiły o wyłączenie ich z dyżurów w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy. Wnioski te zostały pozytywnie zaopiniowane przez Wójta Gminy Nadarzyn, natomiast negatywnie przez Izbę Aptekarską. Wykreślenie z harmonogramu dyżurów tych aptek ograniczy mieszkańcom Gminy Nadarzyn dostęp do świadczeń.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

Radny p. Grzegorz Jastrzębski Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny p. Przemysław Bryksa w uzasadnieniu do uchwały jest podane że wniosek otrzymał negatywną opinię Powiatowego Aptekarza, czy to jest funkcja zdefiniowana, kto to jest, czy jest to konkretna osoba?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że w Izbie Aptekarskiej jest tzw. samorząd łwodowy.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-188/12/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 23 radnych - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/145/12 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. Uchwała stanowi zał. nr 40 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 41 do protokołu.

Ad. pkt 18

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 r. Projekt uchwały BR-189/12 stanowi **zał. nr 42 do protokołu.**

Radny p. Tadeusz Sutkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił proponowany plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 rok, który jest załącznikiem do projektu uchwały.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta zaproponowała, aby w punkcie 1 w IV kwartale wykreślić słowo „przyczyn” ponieważ przyczyny wypłaty odszkodowań są ściśle określone w różnego rodzaju przepisach.

Radny p. Tadeusz Sutkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że członkowie Komisji przychylają się do tej propozycji, czyli temat będzie brzmiał „Kontrola dotycząca wypłaconych przez Powiat Pruszkowski odszkodowań”.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta zwróciła uwagę, że w planie kontroli w każdym kwartale jest umieszczony temat – „Bieżąca kontrola zmian dokonanych w budżecie powiatu” prosiła o wyjaśnienie jak to ma wyglądać praktycznie.

Radny p. Zdzisław Szipera wyjaśnił, że ustawowym obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest badanie wykonania budżetu przez cały rok, czyli na bieżąco przekazywanie uchwał Zarządu Powiatu dotyczących zmian w budżecie.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-189/12/ wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XV/146/12 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 r. Uchwała stanowi zał. nr 43 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 44 do protokołu.

Ad. pkt 19

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok. Projekt uchwały /BR-190/12/ stanowi **zał. nr 45 do protokołu**. Pani Przewodnicząca przypomniała, że poszczególne stałe Komisje Rady na swych posiedzeniach przyjęły plany pracy na 2012 rok. Następnie poddała pod głosowanie powyższą uchwałę.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XV/147/12 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2012 rok. Uchwała stanowi zał. nr 46 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 47 do protokołu.

Ad. pkt 20

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Pani Henryki Jasińskiej do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-191/12/ stanowi **zał. nr 48 do protokołu**. Skarga została przekazana do Rady Powiatu przez Wojewodę Mazowieckiego. Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą uchwałę.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 19 głosami „za”, 2 głosami „przeciwnymi” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XV/148/12 w sprawie przekazania skargi Pani Henryki Jasińskiej do Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi zał. nr 49 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 50 do protokołu.

Ad. pkt 21

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Firmy Budimex SA Staroście Pruszkowskiemu. Projekt uchwały /BR-192/12/ stanowi **zał. nr 51 do protokołu**. Pani Przewodnicząca poinformowała, że skarga dotyczy działań Naczelnika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego. W związku z powyższym zgodnie z właściwością skargę należy przekazać do rozpatrzenia Staroście Pruszkowskiemu.

Radny p. Zdzisław Szipera wnioskował, aby uzupełnić uchwałę o zapis – zobowiązuje się Starostę Pruszkowskiego do przekazania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu informacji o wyniku audytu wewnętrznego.

Radca Prawny p. Kazimiera Wichrowska wyjaśniła, że jest to skarga na działania pracowników i trudno sugerować Staroście, jaki przyjmie tryb rozpatrywania tej skargi, czy skieruje ją do audytu wewnętrznego czy nie. Ewentualnie Rada może zobowiązać Starostę do poinformowania o wynikach.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że umieszczając w uchwale taki zapis Rada z góry decyduje jakiego rodzaju działania ma podjąć Starosta.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że w zależności czego dotyczy skarga, to albo kieruje ją do audytu i audyt przeprowadza kontrolę, albo nie. W tym przypadku skarga równolegle wpłynęła do Starosty i została skierowana do audytu wewnętrznego.

Radny p. Tomasz Osiński powiedział, że zapis w uchwale zobowiązujący Starostę do przedstawienia informacji o wynikach rozpatrzenia skargi nie jest potrzebny, ponieważ na kolejnej sesji każdy radny, którego ta sprawa interesuje ma prawo zapytać Starosty, jak wygląda rozpatrzenie skargi.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta wyjaśniła, że art. 229 KPA mówi wyraźnie, kto rozpatruje skargi w zależności na kogo jest skarga. Nie ma w nim mowy o tym, żeby organ bądź osoba, która rozpatruje skargę musiała opowiadać się przed innymi, jak ją rozpatrzyła. Nie tworzymy więc precedensu. W tym przypadku Starosta rozpatruje skargę jako pracodawca.

Radny p. Zdzisław Szipera wycofał wcześniej zgłoszony wniosek.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawianą uchwałę BR-192/12.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/149/12 w sprawie przekazania skargi Firmy Budimex SA Staroście Pruszkowskiemu. Uchwała stanowi zał. nr 52 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 53 do protokołu.

Ad. pkt 22

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Zdzisław Szipera nawiązał do raportu NIK z kontroli Państwowej Inspekcji Drogowej. NIK skontrolował sprawę dotyczącą programu zabezpieczenia dróg w Polsce, między innymi jeśli chodzi o tonaż. NIK stwierdził, że program jest doskonały, zaś jego wykonanie tragiczne. W związku z tym, zapytał jak jest realizowana ochrona powiatowych dróg w naszym powiecie?

Zwrócił się o informację, z jakich przepisów wynika, że w projekcie uchwały dotyczącym opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej użyto sformułowania „zachodzi uzasadnione przypuszczenie”.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że zapis ten wynika z art. 56 ust. 1 ppkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Następnie Pani Starosta odpowiedziała na pytanie, jak jest realizowana ochrona dróg powiatowych w naszym powiecie. Stwierdziła, że jest to bardzo trudne zadanie. W ostatnim okresie, kiedy

na terenie naszego powiatu budowane są autostrady i następuje dowóz materiałów budowlanych wysoko tonażowymi samochodami, to drogi ulegają dewastacji. Generalna Dyrekcja Dróg jest trudnym partnerem do rozmów. Twierdzą, że zabezpieczają w umowach z wykonawcami wszystkie sprawy związane z naprawą dróg. Po żądaniu przedstawienia umowy okazało się, że absolutnie z tych zapisów nic nie wynika. Pani Starosta poinformowała, że była inicjatorką stworzenia wspólnego stanowiska powiatów mazowieckich, ponieważ na terenie dziewięciu z nich trwają lub będą trwały prace budowlane nad autostradami lub budowa autostrad. W kwietniu br. będzie podjęte stanowisko powiatów mazowieckich w kwestii dbania o te drogi. Jedną z propozycji jest utworzenie krajowego systemu rewitalizacji dróg powiatowych i gminnych, które zostały zniszczone w czasie budowy autostrad i tras szybkiego ruchu. Kwestia ingerencji w nasze drogi i w pracę, jaką wykonujemy przy budowie autostrad jest tak uciążliwa, że ten problem jest jednym z najpoważniejszych. Jeżeli trzeba będzie, to stworzymy lobby, jak w sprawie „janosikowego”. Została również podjęta współpraca z Inspekcją Transportu Drogowego i z Policją.

Radny p. Zdzisław Szipiera zapytał:

- czy udało się coś uzgodnić z firmami, które łatają ubytki w jezdniach i wycinają nawierzchnię pozostawiając to bez oznakowania?
- co z umieszczeniem na ścianie budynku sąsiada herbu powiatu?
- co z organizacją ruchu na rondzie w Pęcinach? Może należałoby zamknąć rondo do zakończenia robót.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa p. Jerzy Kongiel poinformował, że wykonawcom drogi w Pęcicach została zwrócona uwaga. Wina leży po stronie wykonawcy, ale też i kierowców. Jadąc od ronda, stoi zakaz wjazdu, a pomimo tego kierowcy tam wjeżdżają. Ponieważ rondo jest zablokowane z jednej strony, to kierowcy przejeżdżają przez przejście dla pieszych i jadą dalej.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że wszystko jest tam dobrze oznaczone, ale na końcu trzeba postawić zapórę.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa p. Jerzy Kongiel wyjaśnił, że wykonawcy łatającemu ubytki zwrócono uwagę na piśmie. Po kontroli okazało się że już jest lepiej.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta wyjaśniła, że na umieszczenie na ścianie herbu powiatu jest przygotowywane zapytanie ofertowe.

Ad. pkt 23

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny p. Stanisław Dymura zaproponował, żeby dać zielone światło dla wniosków, które napływają z gmin w zakresie inwestycji gminnych oraz żeby Starostwo uzgodniło z gminami, aby wzajemne wnioski traktować priorytetowo.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że na corocznym spotkaniu na początku roku z burmistrzami ustalono, że wnioski wpływające z gmin będą załatwiane priorytetowo. Jeżeli pojawią się problemy, wynikające z braku przekazania właściwej informacji pomiędzy projektantem a zleceniodawcą, to każdorazowo, jeśli zajdzie potrzeba uzupełnienia wniosku, Pani Starosta rozmawia bezpośrednio z prezydentem, burmistrzem lub wójtem. Można uzgodnić między sobą formy współpracy w tematach, które załatwiane są przez powiat dla innych samorządów i odwrotnie, kiedy gminy załatwiają coś na wniosek powiatu, ale zawsze musi być obopólna wola.

Radny p. Tomasz Osiński prosił o poinformowanie go o posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, na której omawiany będzie Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim na lata 2012-2014”.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że stworzenie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej jest bardzo ważnym problemem, stąd nie należy ograniczać się tylko do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Zwróciła się do radnych, aby każdy, kto jest zainteresowany tym tematem, złożył swoje propozycje i wnioski na piśmie. Po zebraniu i opracowaniu dokumentu przez PCPR zostanie on przedstawiony Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Ad. pkt 24

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady podziękowała Zarządowi Powiatu i Naczelnikom Wydziałów za doskonałe przygotowywanie autopoprawek do projektów uchwał. Przypomniała, że 30 kwietnia br. upływa termin składania przez radnych oświadczeń majątkowych wraz z kopią PIT za 2011 r. Ponadto przypomniała, że w dniu 29 marca br. o godz. 17.00 odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego i Komisji Rady Gminy Michałowice w siedzibie Urzędu Gminy w Michałowicach.

Ad. pkt 25

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady o godzinie 20.30 zamknęła XV Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego
Urszula Wojciechowska

Protokół sporządziła
H. Gorczyńska -

