

**PROTOKÓŁ NR XXI/2012**  
**z XXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego**  
**w dniu 27 listopada 2012 r.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16<sup>30</sup> otworzyła XXI Sesję Rady Powiatu. Na wstępie powiedziała, że dzisiejsza sesja ma podwójnie uroczysty i doniosły charakter. Powitała radnych i zaproszonych gości: Ministra Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych Pana Jana Stanisława Ciechanowskiego, Posła na Sejm RP Panią Barbarę Czaplicką, Dyrektora Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Panią Ewę Łagońską, Kierownika Wydziału ds. Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego Pana Teodora Sikorę, ppłk. Marcina Wasińskiego, Z-cę Wójta Gminy Nadarzyn Pana Tomasza Muchalskiego, Przewodniczącą Rady Gminy Nadarzyn Panią Danutę Waclawiak oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Pruszkowskiego. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 26 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30. Pani Przewodnicząca oddała głos Ministrowi Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych Panu Janowi Stanisławowi Ciechanowskiemu, który odznaczył Starostę Pruszkowskiego Panią Elżbietę Smolińską Medalem ProMemoria, nadanym na wniosek Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, w celu uhonorowania jej za zasługi w utrwalaniu pamięci o ludziach i ich czynach w walce o niepodległość Polski podczas II wojny światowej i po jej zakończeniu. Pan Minister podziękował Pani Staroście za otaczanie opieką kombatantów i prosił o dalszą współpracę. Następnie Pani Przewodnicząca z okazji jubileuszu 10-lecia pełnienia funkcji Starosty Pruszkowskiego złożyła Pani Elżbiecie Smolińskiej w imieniu Rady Powiatu najserdeczniejsze gratulacje i wyrazy uznania dla dorobku i działalności na rzecz rozwoju samorządności lokalnej.

**Ad pkt 3**

**Proponowany porządek obrad XXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:**

1. Otwarcie XXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Sprawozdanie z realizacji inwestycji powiatowych w 2012 r. /BR-288/12/
6. Informacja Nr 18/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 4 października do 7 listopada 2012 roku. /BR-289/12/
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. /BR-290/12/
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. /BR-291/12/
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. /BR-292/12/
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku. /BR-293/12/

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. /BR-294/12/
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-295/12/
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie. /BR-296/12/
14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-297/12/
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-298/12/
16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-299/12/
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-300/12/
18. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej o okresie nauczania 2 – letnim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie, przy ul. Promyka 24/26 w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3 – letnim cyklu kształcenia. /BR-301/12/
19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-302/12/
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-303/12/
21. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-304/12/
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-305/12/
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 87 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. /BR-306/12/
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o nr ew. 90/12, 90/17, 90/29, 90/30, 90/37 i 91/23 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. /BR-307/12/
25. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia niektórych uchwał Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-308/12/
26. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. /BR-309/12/
27. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-310/12/
28. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg Marka S /BR-311/12/
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwestra O /BR-312/12/
30. Interpelacje i zapytania radnych.

31. Wnioski i oświadczenia radnych.
32. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
33. Zamknięcie obrad.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 4 punktu – Informacja na temat konsolidacji szpitali. Następnie poddała wniosek pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 25 radnych – 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek. Protokół głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.**

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad punktu – Propozycja stanowiska Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie konsolidacji szpitali, które Komisja postanowiła przedstawić Radzie do omówienia. Ponadto wnioskuje o utworzenie doraźnej komisji z przedstawicieli Klubów Radnych, która wypracuje ostateczną treść stanowiska i przedstawi go Radzie.

**Radna p. Hanna Kuran** Członek Zarządu Powiatu wyjaśniła, że Komisja postanowiła, że przedstawiciele związków zawodowych ze Szpitala Kolejowego przygotowują stanowisko i przedstawią, a Rada Powiatu albo go zaakceptuje, albo nie.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że aby procedować konstruktywnie, punkt w porządku obrad powinien brzmieć – Podjęcie stanowiska Rady Powiatu w sprawie konsolidacji szpitali. Punkt ten zawiera również dyskusję nad treścią stanowiska.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, aby Komisja określiła, jak będzie brzmiał punkt wniesiony do porządku obrad sesji.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych zgłosił punkt – Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji szpitali: Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 6 - Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji szpitali: Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.

**Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 25 radnych – 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek. Protokół głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.**

**Porządek obrad XXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach:**

1. Otwarcie XXI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja na temat konsolidacji szpitali.
6. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji szpitali: Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.
7. Sprawozdanie z realizacji inwestycji powiatowych w 2012 r. /BR-288/12/
8. Informacja Nr 18/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 4 października do 7 listopada 2012 roku. /BR-289/12/
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. /BR-290/12/
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. /BR-291/12/
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. /BR-292/12/
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku. /BR-293/12/
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. /BR-294/12/
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-295/12/
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie. /BR-296/12/
16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-297/12/
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-298/12/
18. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-299/12/
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. /BR-300/12/
20. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej o okresie nauczania 2 – letnim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie, przy ul. Promyka 24/26 w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3 – letnim cyklu kształcenia. /BR-301/12/
21. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-302/12/
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-303/12/
23. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-304/12/

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. /BR-305/12/
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 87 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. /BR-306/12/
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o nr ew. 90/12, 90/17, 90/29, 90/30, 90/37 i 91/23 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. /BR-307/12/
27. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia niektórych uchwał Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-308/12/
28. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. /BR-309/12/
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-310/12/
30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg Marka S . /BR-311/12/
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwestra O . /BR-312/12/
32. Interpelacje i zapytania radnych.
33. Wnioski i oświadczenia radnych.
34. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
35. Zamknięcie obrad.

#### **Ad pkt 4**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uwag nie zgłoszono. Następnie poddała protokół pod głosowanie.

#### **Głosowanie:**

**Rada Powiatu w obecności 23 radnych – 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Protokół głosowania stanowi zał. nr 5 do protokołu.**

#### **Ad pkt 5**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja na temat konsolidacji szpitali. Pani Przewodnicząca poinformowała, że zaniepokojona sytuacją, w związku z pismem Związków Zawodowych oraz pracowników Szpitala Kolejowego pozwoliła sobie wystosować zaproszenie do Pana Marszałka Adama Struzika z prośbą o przedstawienie Radzie Powiatu, jak wygląda sprawa związana z połączeniem Szpitala Kolejowego i Szpitala w Tworkach. Pan Marszałek oddelegował na dzisiejszą sesję Panią Ewę Łagońską Dyrektora Departamentu Zdrowia i Pana Teodora Sikorę Kierownika Wydziału ds. Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego. Pani Przewodnicząca prosiła o przedstawienie tej problematyki ze zwróceniem uwagi na jakość świadczonych usług medycznych, miejsce świadczonych usług oraz ich zakres. Dodała, że Radę Powiatu interesują również losy wszystkich pracowników. Następnie oddała głos Pani Ewie Łagońskiej.

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego p. Ewa Łagońska** wyjaśniła, że w dniu 30 października br. Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę wprowadzającą pod obrady Sejmiku Województwa Mazowieckiego projekt uchwały Sejmiku w sprawie przekształcenia w jedną spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie. Uchwała Nr 2218/205/12 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 30 października 2012 r. stanowi **zał. nr 6 do protokołu**. Obydwa podmioty lecznicze funkcjonują jako Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej, natomiast uchwała mówi o procesie przekształcenia ich w jedną spółkę. Dwa szpitale miałyby funkcjonować w jednym podmiocie prawnym. Projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania. Dopiero po zebraniu wszystkich uwag i opinii projekt będzie przedstawiony Sejmikowi Województwa Mazowieckiego i Komisjom. Jeszcze jest daleka droga, żeby uchwała Sejmiku została podjęta, ponieważ wymaga to czasu i konkretnej procedury. Taki proces przekształcenia jest zgodny z ustawą o działalności leczniczej, która weszła w życie 1 lipca 2011 roku. Podkreśliła, że zgodnie z zapisami ustawy w procesie przekształcenia pracownicy podmiotu, który jest przekształcany, w tym przypadku dwóch podmiotów, stają się z mocy prawa pracownikami spółki. Nakazuje to ustawa. Odbywa się to niejako automatycznie. Nie ma mowy o tym, żeby były jakiegokolwiek wypowiedzenia związane z procesem przekształcenia. Jeżeli chodzi o samą działalność nie przewidujemy w żaden sposób zmiany zakresów podstawowej działalności obydwu szpitali. Obydwa szpitale różnią się swoimi zakresami działalności. Jedyna taka sama działalność to Oddział Neurologii, ale na tym etapie nie przewidujemy zmiany strukturalno-organizacyjnej. Taka uchwała przekłada jakby obydwie szpitale w jeden podmiot, a tym samym nie zmieni się miejsce udzielania świadczeń. Te same oddziały będą funkcjonowały dokładnie w tych samych miejscach. W obydwu szpitalach, będących składowymi spółki, nie przewidujemy, aby w jakikolwiek sposób ograniczać dostępność do tych zakresów świadczeń, które są realizowane w tej chwili w obydwu szpitalach. Jeżeli chodzi o kwestie dalszej procedury, to ustawa o działalności leczniczej, która ten proces opisuje, nie zobowiązuje podmiotu tworzącego do zasięgania opinii. Zarząd Województwa, mając na uwadze ustawę o związkach zawodowych, podjął decyzję, by związki zawodowe miały możliwość wypowiedzenia się co do całej kwestii procesu przekształcenia. Dlatego pismo zostało skierowane do reprezentatywnych organizacji związków zawodowych, żeby zajęły one stanowisko i odniosły się do tych projektów uchwał. Dopiero po zebraniu wszystkich opinii ponownie będzie analizowana uchwała w kontekście zgłoszonych uwag, które będą badane co do zasadności. Dopiero wtedy uchwała zostanie skierowana do Sejmiku, do dalszej procedury. Jeżeli chodzi o perspektywę czasową, to zgodnie z procedurą, która obowiązuje w Sejmiku, to w przybliżeniu do samego podjęcia uchwały, która jest uchwałą intencyjną, jest około 2,5 do 3 miesięcy. Dopiero w momencie, kiedy taka uchwała w Sejmiku zostanie podjęta, Zarząd Województwa przystępuje do przygotowania procesu przekształcenia i wówczas tak naprawdę ustala się dzień przekształcenia. Z dniem przekształcenia obydwie szpitale zostają wykreślone z rejestru i rejestrowana jest spółka, która zaczyna swoje funkcjonowanie jako podmiot prawny. Proces zostaje wszczęty dopiero po podjęciu uchwały. W chwili obecnej mamy do czynienia z bardzo wstępnym etapem. Jeżeli chodzi o działalność obydwu szpitali jest ona działalnością, która może się wzajemnie uzupełniać. Każdy ze szpitali ma swoją działalność, działalność specyficzną, natomiast połączenie tej działalności tak naprawdę, w naszej ocenie, przyniesie wymierne efekty dla obydwu podmiotów. Jeżeli chodzi o działalność tych szpitali nie przewiduje się zmiany struktury. Natomiast zabezpieczenie pacjenta, zarówno przebywającego w jednym szpitalu, jak i w drugim, jest znacznie prostsze, ponieważ może się odbywać w ramach jednej struktury. Drugą kwestią jest to, że generalnie w ochronie zdrowia jest dosyć trudna sytuacja. Przeważają tendencje do konsolidacji podmiotów, głównie dlatego, żeby wszystkie inne działania, takie jak: administracja, diagnostyka i usługi typu żywienie,

sprzątanie, zakupy drobnego sprzętu medycznego, w jednej jednostce przynosiły lepsze efekty. W świetle ustawy zmienia się tylko forma prawna, określająca dwa podmioty w jednym podmiocie.

**Radny p. Lechosław Dowgwillowicz-Nowicki** zapytał, w jaki sposób ta zmiana będzie skutkowała dla mieszkańców Powiatu Pruszkowskiego?

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego p. Ewa Łagońska** powiedziała, że tak naprawdę obydwie szpitale w jednym podmiocie służyć będą mieszkańcom Powiatu Pruszkowskiego, tak jak w tej chwili. Nie będzie żadnych ograniczeń. Dokładnie na tej samej zasadzie będą funkcjonowały oddziały i izby przyjęć. Każdy podmiot ze względu na swoją specyfikę będzie musiał mieć odrębną izbę przyjęć. Kwestia udzielania świadczeń będzie się odbywała na tej samej zasadzie, co dotychczas. Mieszkaniec nie odczuje skutków i nie straci na tego typu procesie, który wiąże się z funkcjonowaniem dwóch podmiotów w jednym.

**Radny p. Tomasz Osiński** zapytał, czy może być mowa o gwarancji, że zarząd nowo powołanej spółki nie podejmie decyzji o likwidacji oddziałów neurologii funkcjonujących w obu szpitalach? Jeżeli już mowa o przekształceniu własnościowym, to dlaczego nie w dwie spółki? Jedna dla Szpitala Kolejowego, a druga dla Szpitala Tworkowskiego.

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego p. Ewa Łagońska** wyjaśniła, że mówiła o tym, że jest obszar działalności, który jest wspólny. Nie jest on dokładnie jednoimienny, ale jednak wspólny dla obydwu szpitali. Ten obszar to właśnie neurologia. Wcześniej powiedziane było, że nie przewiduje się zmiany zakresów działalności. To nie znaczy jednak, że np. oddziały się nie uprofilują, ale będą nadal w sferze neurologii. Tak naprawdę jest to kwestia, którą będą mieli pracownicy obydwu podmiotów do dyskusji, ale na etapie, kiedy będzie ustalany proces przekształcenia. Obydwie oddziały są bardzo ważne, mają kadrę o wysokich kwalifikacjach. Nie było brane pod uwagę, aby utracić zakres świadczeń. Co do kwestii, czy będą to dwa oddziały, czy oddział z pododdziałem, jest jeszcze czas na dyskusję. Możliwe jest, że kierownictwo przyszłej spółki wspólnie z załogą ustalą tego typu profilowanie. Ta sprawa będzie do dyskusji na dalszym etapie. Zapewniła, że nie przewiduje się utraty zakresów świadczeń. Jest kwestia poukładania tego, w jaki sposób będzie to współistniało i funkcjonowało w zakresie wspólnych świadczeń w nowej strukturze. Były analizowane różne rozwiązania. Analizując założenia do tego procesu przekształcenia brany był pod uwagę fakt, że obydwie szpitale są zlokalizowane dość blisko siebie. Można byłoby rozważyć istotę całej działalności, która jest działalnością usługową, czyli laboratorium, diagnostyka i kwestie związane z administracją. Mogłoby to być wspólne dla obu podmiotów. Nie byłoby powielania się zadań, a raczej połączenie zarządów i świadczeń usługowych.

**Radna p. Elżbieta Smolińska** Starosta zapytała, dlaczego Zarząd Województwa Mazowieckiego odstąpił od planów, które wspólnie były omawiane z Zarządem Powiatu Pruszkowskiego, czyli połączenia dwóch naszych szpitali: Szpitala Kolejowego i Szpitala Powiatowego. Tym bardziej, że przez lata profilowaliśmy zakres usług tak, aby podzielić się nimi i doprowadzić do niekonkurowania...

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego p. Ewa Łagońska** powiedziała, że proces jest właściwie otwarty. Tak naprawdę rozważane były różne koncepcje i w tej chwili Zarząd Województwa przyjął kierunek przekształcenia dwóch podmiotów w jedną spółkę. Natomiast to nie znaczy, że nie można dalej rozmawiać, w jaki sposób z pożytkiem

dla pacjentów wykorzystać potencjał obydwu szpitali. Pani Dyrektor powiedziała, że nie jest uprawniona, aby wypowiadać się w tej kwestii, ale sądzi, że nadal można prowadzić rozmowy.

**Radny p. Zdzisław Szipera** swą wypowiedź rozpoczął od podziękowania Pani Przewodniczącej za zaproszenie na sesję przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, bo to nadaje większą powagę tym czynnościom, które mają być w najbliższym czasie dokonane. Po wypowiedziach Pani Dyrektor należy rozumieć, że jeszcze możemy rozmawiać. Następnie odwołując się do wcześniejszej wypowiedzi Pani Starosty potwierdził, że były podjęte decyzje o połączeniu Szpitala Powiatowego i Szpitala Kolejowego. Później zostało to odłożone, ale polityka, którą prowadził Sejmik i Powiat była taka, żeby się porozumiewać i nie niszczyć konkurencyjnością, nie wydierać sobie kontraktów z perspektywą, że w przyszłości jest możliwe połączenie szpitali. Zwrócił uwagę na uzasadnienie, które przedstawia, dlaczego miałyby nastąpić połączenie Szpitala Kolejowego i Szpitala Tworkowskiego - bliskość szpitali, zapis ustawowy łączenie szpitali jednoprofilowych z wielospecjalistycznymi, racjonalizacja zarządzania zasobami, w tym zmniejszenie kosztów administracyjnych oraz wspólne zakupy. Oznacza to, że muszą być poczynione oszczędności. A na czym można oszczędzać w szpitalach, które i tak mają długi? W tej chwili jest niewiadome, jaki będzie kontrakt z NFZ. Należy sądzić, że będzie mniej pieniędzy, a jeśli będzie mniej pieniędzy to spółka będzie musiała ciąć koszty. Następnym punktem uzasadnienia jest wspólna realizacja polityki zdrowotnej, w szczególności psychiatrycznej. Radę Powiatu interesuje, czy zarząd przyszłej spółki będzie zobowiązany przeprofilować działalność na rzecz szpitalnictwa psychiatrycznego. Jest to całkowicie inne podejście. To będzie służyło województwu, w mniejszym zakresie powiatowi. Jest to niezgodne z interesem Powiatu i Powiat nie może się na to zgodzić. Rada Powiatu będzie starała się pokazać inną możliwość - żeby powrócić do pomysłu połączenia Szpitala Kolejowego i Szpitala Powiatowego, co z wielu powodów będzie najlepsze dla mieszkańców powiatu.

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego p. Ewa Łagońska** powiedziała, że jeśli chodzi o kwestię przeprofilowania, to ani w uzasadnieniu, ani w żadnej wypowiedzi nie było o tym mowy. Zapis, który mówi o zabezpieczeniu opieki wielospecjalistycznej, szczególnie dla pacjentów leczonych z powodu chorób psychicznych, to jest jakby wynik tego, że takie są kierunki Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego. Nie znaczy to jednak, że oddziały, które są w Szpitalu Kolejowym, będą przeprofilowane na rzecz pacjentów psychiatrycznych. Jeśli chodzi o świadczenia, które są udzielane dla potrzeb społeczeństwa powiatu pruszkowskiego przez Szpital Kolejowy, będą one realizowane dokładnie w tym samym zakresie, co dotychczas.

**Kierownik Wydziału ds. Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego p. Teodor Sikora** wyjaśnił, że zobowiązania Szpitala im. prof. Jana Mazurkiewicza w Tworkach przedstawiają się tak, że ok. dwadzieścia jeden milionów są to rezerwy na zobowiązania w wysokości ponad sześciu milionów i rozliczenia międzyokresowe ponad piętnaście milionów, de facto faktyczna wysokość zobowiązań to dziewięć milionów. Natomiast w Szpitalu Kolejowym pięć milionów. Oba te szpitale mają całkiem inne kontrakty. Szpital Kolejowy jest prawie dwa razy mniejszy niż Szpital w Tworkach. W związku z tym, w odniesieniu do wysokości kontraktu z NFZ skala zobowiązań jest porównywalna. Województwo Mazowieckie na dzień dzisiejszy jest organem tworzącym dla dwudziestu dziewięciu podmiotów leczniczych, w tym sześciu, które już w tej chwili działają od dwóch lat w formie spółek. Proces, który był prowadzony od 2010 roku do 2011 roku, kiedy rozpoczęły swoją działalność, był procesem o wiele trudniejszym i o wiele bardziej skomplikowanym, również z punktu widzenia pracowników tych jednostek niż ten, który w tej chwili będzie przeprowadzany. Jeśli oczywiście będzie kontynuowany. Te przekształcenia dla wszystkich pracowników tych



jednostek nie miały wpływu na poziom zatrudnienia. Pod rządami nowej ustawy jest to łatwiejsze, bo odbywa się to z mocy prawa i wszyscy pracownicy z mocy prawa przejdą do nowego podmiotu ze wszystkimi przywilejami, które na dzień przekształcenia będą im przysługiwać. W dotychczas utworzonych spółkach zarządy są jednoosobowe, a wynagrodzenia, tak jak innych podmiotów publicznych, podlegają ustawie tzw. „kominowej”. Rady nadzorcze liczą od trzech do pięciu osób. W przypadku funkcjonowania podmiotu w formie spółki jest możliwość, w skrajnych sytuacjach, dokapitalizowania spółki, dopłat do kapitału. Ustawodawca zmusza podmioty tworzące do tego, żeby w przyszłym roku po raz pierwszy stanęły przed podjęciem decyzji. Albo pokrywa się ujemny wynik finansowy w terminie trzech miesięcy od zatwierdzenia sprawozdania finansowego, albo podejmuje się decyzję, że w ciągu roku zlikwiduje się lub przekształci podmiot w spółkę handlową lub kapitałową.

**Radna p. Ewa Borodicz** powiedziała, że prawdopodobne jest, iż oddziały neurologiczne Szpitala Kolejowego i Szpitala Tworowskiego mogą być modyfikowane. Logika podpowiada, że w tym momencie modyfikacja któregośkolwiek z oddziałów neurologicznych odbije się negatywnie na dostępności tych oddziałów dla mieszkańców powiatu pruszkowskiego. W związku z czym mówienie o tym, że się nic nie zmieni i dostępność będzie taka sama jest troszeczkę nadużyciem. Z informacji wynika, że deficyt Szpitala Kolejowego na koniec roku wyniesie osiemset tysięcy złotych, a Szpitala Tworowskiego trzy i pół miliona. Matematycznie sugeruje to, że prowadzona jest polityka łątania budżetu i że szpital dobrze prosperujący musi wspierać szpital źle prosperujący. Ponieważ ma się to odbyć kosztem mieszkańców, radni powiatowi powinni postawić veto.

**Radna p. Ewa Sowa** powiedziała, że zarówno Pani Dyrektor, jak i Pan Kierownik przedstawili całą sprawę w bardzo pięknych wizjach. Życie niesie jednak całe mnóstwo niespodzianek i zweryfikuje wszystko to, co było przedstawione. Spółka prawa handlowego ma jedno podstawowe zadanie - bezwzględny rachunek ekonomiczny. Ponadto przypominała, jak trzy lata temu Marszałek Struzik, który przyjechał na pięćdziesięciolecie Szpitala Kolejowego, głosił peany, wręczał statuetki, składał gratulacje i przekonywał zebranych, jakim znakomitym szpitalem jest Szpital Kolejowy. Uzmysławiał zebrany, że powinni być dumni, że jest to chluba Miasta i całego Powiatu. Minęło tylko trzy lata. Teraz Marszałek zastanawia się, czy za to, że Szpital Kolejowy zdobywa kolejne certyfikaty, że radzi sobie znakomicie jak na dzisiejsze czasy, że jest piąty w rankingu, nie powinien zostać połączony. Czy nie jest to swojego rodzaju kara? Radna Pani Ewa Sowa powiedziała, że odnosi wrażenie, że trzeba podciąć Szpitalowi Kolejowemu skrzydła. Ubolewa nad tym i podejrzewa, że wchodzi tu również w grę polityka. Jako radna Powiatu, razem z całą Mazowiecką Wspólnotą Samorządową protestuje. Dodała, że styl, w jakim to się dzieje, bez rozmów, cichaczem jest stylem skandalicznym. Apelujemy do Marszałka Struzika - dosyć poczynań w takim stylu. Mówienie o tym, że wszyscy pracownicy przejdą do spółki... Wszystko zostanie potem zweryfikowane, taka jest brutalna rzeczywistość. Nikt nie będzie miał na to wpływu, nawet samorząd województwa jako właściciel.

**Radny p. Piotr Iwicki** odnosząc się do tego, co wcześniej zostało powiedziane, powołał się na uzasadnienie do projektu uchwały, gdzie jest zapis, że „dzięki powstaniu jednego zintegrowanego podmiotu leczniczego na terenie Pruszkowa, możliwa będzie wspólna realizacja polityki zdrowotnej dla danego obszaru, a także szersze zabezpieczenie pod względem medycznym pacjentów (zwłaszcza pacjentów z chorobami psychicznymi).” Powiedział, że nie od dzisiaj wiadomo, że niedobór łóżek internistycznych w powiecie pruszkowskim wynosi ok. 50 łóżek. W Szpitalu Kolejowym jest 120, a w Szpitalu Powiatowym 117 łóżek

internistycznych. W Szpitalu w Tworkach jest ok. 1 200 pacjentów na różnych oddziałach i dla nich trzeba zabezpieczyć wspomnianą internę. W momencie kiedy ma następować rozwój geriatry, która samoistnie wiąże się z zabezpieczeniem bardzo szeroko pojmowanych usług, zaplecze Szpitala Kolejowego stanie się zapleczem dla tychże właśnie chorych. Moloch wchłonie mniejszą jednostkę i przekształci ją w zakład usługowy na rzecz tej wielkiej. Tego inaczej nie można rozumieć. Deficyt łóżek internistycznych wynosi 50. Zostaniemy ze Szpitalem Powiatowym bez środków w trybie pilnym na jego rozbudowę. W tej sytuacji dezaprobatą dla pomysłu jest dosyć czytelna. Pan Radny Iwicki powiedział, że nie wierzy, żeby poziom usług medycznych dla mieszkańca Powiatu Pruszkowskiego podniósł się poprzez połączenie tych dwóch szpitali.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że rozumie, że jeśli uchwała sejmiku zostanie podjęta, Zarząd Województwa przekształci oba szpitale w jedną spółkę prawa handlowego. Spółka prawa handlowego będzie prowadziła działalność leczniczą na podstawie monopolistycznej umowy z NFZ. W związku z tym, należy rozumieć, że wpływy z NFZ nie będą inne niż są teraz, należy spodziewać się, że będą niższe, bo taka jest tendencja, że jest coraz mniej pieniędzy na służbę zdrowia w kraju. Jest możliwe uzyskanie pewnych oszczędności, nie na płacach tylko na zaopatrzeniu. Będą to oszczędności, ale chyba nie tak istotne. Przy przekształceniu w spółkę uzyska się jakieś korzyści finansowe na zadłużeniu, ale jak słychać nie będą to duże kwoty. Historia przekształceń własnościowych szpitali wygląda tak, że wielu się udaje, ale równie wielu się nie udaje i generują straty, czyli zadłużenie rośnie. Co się będzie działo ze spółką prawa handlowego, której właścicielem będzie Samorząd Województwa Mazowieckiego w sytuacji, kiedy nadal będzie generowała straty? Jaką decyzję może podjąć Samorząd Województwa Mazowieckiego? W takiej sytuacji Samorząd może, jak było powiedziane wcześniej, wspomóc spółkę finansowo. Jak widać Samorząd Wojewódzki nie ma pieniędzy, ciecie jest po wszystkim, Powiat czuje to doskonale nie mogąc się doprosić od kilkudziesięciu lat o wybudowanie jednej z najbardziej kluczowych dróg - „Paszkowianki”. Co wtedy będzie? Czy Zarząd Wojewódzki, nie mając pieniędzy na pokrywanie niedoborów finansowych takiej spółki, będzie zmuszony ją sprzedać, czyli sprywatyzować? Ponadto Pan Radny Bryksa powiedział, że to, iż w ogóle o tym dzisiaj rozmawiamy jest wynikiem tego, że Związki Zawodowe Szpitala Kolejowego, jako jedyny podmiot uznany przez Władze Województwa za właściwy do konsultacji, powiadomiły opinię publiczną. Następnie zapytał, czy dzisiaj wśród publiczności mamy przedstawicieli Związków Zawodowych Szpitala Kolejowego. Pan Radny Bryksa zauważył podniesione ręce. Następnie powiedział: „tu są sztywne zasady i nie można tego inaczej rozegrać, w związku z tym składam wniosek formalny o umożliwienie zajęcia stanowiska, o dopuszczenie do głosu przedstawiciela Związków Zawodowych Szpitala Kolejowego, jeśli tylko Państwo mają takie życzenie. Myślę, że byłoby nam to bardzo potrzebne”.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady prosiła o lepszy dobór słów, tu niczego nie rozgrywamy tylko prowadzimy sesję.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że być może Pani Przewodnicząca źle zrozumiała jego wypowiedź. Nie wydaje mu się, żeby tą wypowiedzią uraził kogokolwiek. Wyjaśnił, że chodziło o zapisy Statutu Powiatu, który dopuszcza głos z publiczności tylko za zgodą wyrażoną przez Radę Powiatu. Bynajmniej nie o żadne rozgrywki.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady powiedziała, że przyjęta była zasada, że na sesji nie dyskutujemy w takiej formie. Przyjęta była zasada, że rozmawiamy na posiedzeniach komisji. Przedstawiciele Związków Zawodowych Szpitala Kolejowego

uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Niemniej jednak, jeżeli jest to wniosek formalny, to będzie głosowany. Pani Przewodnicząca przypomniała, że radni otrzymali pismo Związków Zawodowych i Pracowników Szpitala Kolejowego zawierające prośbę o przedstawienie stanowiska Radzie Powiatu, co zostało uczynione. Pismo stanowi zał. nr 7 do protokołu.

**Radny p. Przemysław Bryksa** zwrócił uwagę, że zgodnie z § 21 ust. 4 Statutu Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobom zaproszonym na sesję Rady. Nie ma w Statucie zapisów szczegółowych w tej materii, natomiast § 23 określa w ust. 2 wnioski formalne, nie definiuje ich w sposób zamknięty, określając, że w szczególności są to takie czy takie wnioski. Stąd pozwolił sobie użyć tego mechanizmu do zgłoszenia tego typu wniosku. Uważa, że jest uczciwe, ażeby na forum sesji Rada pozwoliła wypowiedzieć krótko swoją opinię i podtrzymuje swój wniosek.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady powiedziała, że przyjęta była pewna zasada i powoływanie się na zapisy Statutu jest nie do końca prawidłowe, ponieważ jak sam zacytował Radny Pan Bryksa mówi się o osobach zaproszonych. Oczywiście sesja jest otwarta dla wszystkich, ale doprowadziłoby do precedensu, gdyby wszystkie osoby mogły być dopuszczone do głosu. Pani Przewodnicząca zwróciła się do Radcy Prawnego o opinię, jak należy interpretować zapisy Statutu.

**Radca Prawny p. Kazimiera Wichrowska** wyjaśniła, że faktycznie w § 21 ust. 4 Statutu powiedziane jest o osobach zaproszonych na sesję, osobą zaproszoną jest osoba do której dotarło zaproszenie na sesję od Przewodniczącego Rady, czy też od Zarządu Powiatu. Jeżeli w sesji uczestniczą osoby, które przyszły na sesję ponieważ porządek obrad jest w ich zainteresowaniu nie należy uznać, że ona są zaproszone. Drugi zapis mówi, że głosu może udzielić Przewodniczący Rady i tu nie może być żadnego nacisku i decyduje Przewodniczący.

**Radny p. Przemysław Bryksa** powiedział, że dlatego przywołał przepisy § 23 i rozpiskę dotyczącą wniosków formalnych, że mając świadomość tego co jest zapisane w ust. 4 § 21 i widząc skomplikowanie tej sytuacji zgłosił wniosek formalny. Prosił o przegłosowanie zgłoszonego wniosku lub o stwierdzenie autorytatywnie z wykładnią prawną, że Statut Powiatu Pruszkowskiego zabrania zabierania głosu przez osoby spoza Rady Powiatu lub spoza osób uprawnionych. Jeśli nie zabrania to prosiłby o umożliwienie zabrania głosu osobom istotnym dla tej sprawy.

**Radca Prawny p. Kazimiera Wichrowska** wyjaśniła, że § 23 Statutu nie ma do tej sprawy zastosowania, ponieważ to nie jest wniosek formalny. O udzieleniu głosu osobom przebywającym na sesji decyduje Przewodniczący Rady. Natomiast § 23 Statutu mówi o kolejności przyjmowania wniosków w sprawach formalnych, a sprawa udzielenia głosu jest rozstrzygnięta w § 21 ust. 4, który mówi, że Przewodniczący może udzielić głosu i to Przewodniczący może zdecydować, czy poddaje pod głosowanie sprawę udzielenia głosu.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwracając się do Przedstawicieli Związków Zawodowych Szpitala Kolejowego zapytała, czy chcieliby w tej chwili zabrać głos. Powiedziała, że należy wziąć pod uwagę, że czynimy to nie na zasadzie, że jest to zgodne z prawem, nie robimy żadnych nadinterpretacji. Czynimy to tylko i wyłącznie w tym przypadku, ze względu na wagę sprawy.

**Przedstawicielka Związków Zawodowych Szpitala Kolejowego** powiedziała, że nie zabiegali o to, żeby zabrać głos, ale podziękowała za to, że temat został poruszony. Wszystko

co dotychczas zostało powiedziane przez radnych jest zgodne z myślą Związków Zawodowych, co zostało zawarte w skierowanym do Pani Przewodniczącej i do Pani Starosty piśmie. W piśmie zawarte są wątpliwości, które już częściowo zostały przekazane na krótkim spotkaniu z Panią Dyrektorem Departamentu. Sprawa połączenia akurat tych dwóch placówek o skrajnie różnych zakresach usług budzi duże obawy Związków Zawodowych. Jeśli chodzi o pracowników, to są obawy, że jeśli już zostanie utworzona nowa Rada Nadzorcza, jak praktyka pokazuje, to przede wszystkim będzie liczyło się prawo ekonomiczne i korzyści ekonomiczne. Jeśli chodzi o sytuację pacjenta, to w powiecie oprócz tego, co zostało już tutaj powiedziane, należy dodać, że dotychczas Szpital w Tworkach świadczył usługi jako szpital wojewódzki i jest tak, że jeśli pacjent psychiatryczny wymaga opieki somatycznej, to w momencie, kiedy jego stan jest stabilny, trafia do szpitala zgodnie z rejonizacją, wg miejsca zamieszkania. Jeśli natomiast powstanie spółka, to pacjent będzie trafiał do oddziału w tejże jednostce leczniczej. Budzi to uzasadnione obawy.

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego p. Ewa Łagońska** wyjaśniła, że Szpital Tworkowski świadczy usługi dla mieszkańców innych powiatów. Szpital w Tworkach to nie są tylko łóżka ogólnopsychiatryczne. Powołując się na liczbę pacjentów, którzy są tam na leczeniu stacjonarnym, czy w trybie dziennym, są to pacjenci o bardzo różnych profilach, niekoniecznie z chorobami psychicznymi. W tę liczbę wliczają się pacjenci Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, Oddziału Neurologii, a samych łóżek ogólnopsychiatrycznych jest mniej niż połowa tj. 390. Pacjent, który po zakończeniu leczenia psychiatrycznego będzie wymagał leczenia w oddziale internistycznym, będzie na nie kierowany, ale będzie się to odbywało na tej samej zasadzie, jak w tej chwili. Wiadomo, że interny jest niedobór i taki pacjent, ze względu na przedłużający się, czy kolejny okres pobytu, będzie kierowany do właściwego dla swojego miejsca zamieszkania oddziału wewnętrznego. Szpital Tworkowski obsługuje inne powiaty. Jeśli pacjent jest stabilny i może być wypisany ze szpitala psychiatrycznego, to nie ma żadnych przeszkód, żeby przebywał we właściwym dla swojego miejsca zamieszkania oddziale internistycznym. Szpital, jeśli chodzi o oddziały o profilu podstawowym, jest dostępny dla mieszkańców, którzy zamieszkują w otoczeniu tego szpitala. Pani Dyrektor jeszcze raz podkreśliła, że pacjent, który zakończy leczenie psychiatryczne i będzie wymagał leczenia internistycznego lub chirurgicznego, będzie kierowany do szpitala właściwego dla swojego miejsca zamieszkania.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady podziękowała, Przedstawicielom Urzędu Marszałkowskiego za przybycie na sesję i wyjaśnienie wielu trudnych zagadnień.

#### **Ad pkt 6**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji szpitali: Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie. Pani Przewodnicząca przedstawiła wniosek Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przygotowanie stanowiska Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie przekształcenia w jedną spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Następnie powołując się na wcześniejszy wniosek Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych zasugerowała powołanie zespołu, który na podstawie informacji od związków zawodowych i dzisiejszego wystąpienia Pani Ewy Łagońskiej Dyrektora Departamentu Zdrowia Urzędu

Marszałkowski wypracuje ostateczną treść stanowiska. Zaproponowała, aby każdy z Klubów Radnych zgłosił do zespołu swojego przedstawiciela. W skład Zespołu zostali zgłoszeni radni: Pan Grzegorz Jastrzębski, Pan Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki, Pan Piotr Iwicki, Pani Ewa Sowa, Pan Zdzisław Sipiera i Pan Tomasz Osiński.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** przedstawił treść stanowiska:

*„Stanowisko Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie konsolidacji szpitali: Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.*

*Rada Powiatu Pruszkowskiego, po zapoznaniu się z projektem uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie przekształcenia w jedną spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, przyjętym Uchwałą Nr 2218/205/12 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 30 października 2012 r., stoi na stanowisku, że połączenie w/w szpitali docelowo ograniczy dostęp mieszkańców Powiatu Pruszkowskiego do lekarzy specjalistów chorób wewnętrznych. Mając na uwadze dobro wspomnianych mieszkańców Powiatu, uważamy, iż właściwym byłoby połączenie w jeden podmiot szpitali: Szpitala Powiatowego w Pruszkowie ze Szpitalem Kolejowym im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.”*

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady przedstawiła treść uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji szpitali: Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie, który stanowi **zał. nr 8 do protokołu**. Następnie poddała uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 27 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXI/207/2012 w sprawie stanowiska dotyczącego konsolidacji szpitali: Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza i Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie. Uchwała stanowi **zał. nr 9 do protokołu**. Protokół głosowania stanowi **zał. nr 10 do protokołu**.

**Ad pkt 7**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Sprawozdanie z realizacji inwestycji powiatowych w 2012 r. Sprawozdanie /BR-288/12/ stanowi **zał. nr 11 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby przejść do ewentualnych pytań, ponieważ radni otrzymali wcześniej materiał i był on omawiany na komisjach. Radni nie zgłosili pytań.

**Ad pkt 8**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja Nr 18/2012 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 4 października do 7 listopada 2012 roku /BR-289/12/. Informacja stanowi **zał. nr 12 do protokołu**. Radni nie zgłosili pytań.

## Ad pkt 9

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. Projekt uchwały /BR-290/12/ wraz z autopoprawką stanowi **zał. nr 13 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat powyższego projektu uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radny p. Jacek Olejnik** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Radny p. Tomasz Osiński** Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie „11 głosami za” zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Skarbnik Powiatu p. Bronisława Sokołowska** przypomniała treść autopoprawki Zarządu do projektu tej uchwały. Autopoprawka dotyczy przeniesienia 30 000 zł z zadania pn.: „Dotacja dla gmin Powiatu Pruszkowskiego na remonty odwodnienia dróg powiatowych” do zadania pn.: „Dotacja dla gmin Powiatu Pruszkowskiego na remonty chodników przy drogach powiatowych”. Jest to dotacja dla Gminy Piastów. Jak również w zał. nr 3 – Wydatki majątkowe jest przesunięcie kwoty 5 000 zł z zadania pn.: „Wykonanie odwodnienia drogi powiatowej w Walendowie” na zadanie pn.: „Budowa mostu na rzece Utracie w Pruszkowie”.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę /BR-290/12/ wraz z autopoprawką.

### Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 27 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXI/208/2012 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2012. Uchwała stanowi **zał. nr 14 do protokołu**. Protokół głosowania stanowi **zał. nr 15 do protokołu**.

## Ad pkt 10

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. Projekt uchwały /BR-291/12/ stanowi **zał. nr 16 do protokołu**.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu omawianej uchwały.

**Radny p. Jacek Olejnik** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016 /BR-291/12/.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/209/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2016. Uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 18 do protokołu.

**Ad pkt 11**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Projekt uchwały /BR-292/12/ stanowi zał. nr 19 do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o opinię Komisji na temat projektu uchwały.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę /BR-292/12/.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 27 radnych - 27 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/210/2012 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 21 do protokołu.

**Ad pkt 12**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku. Projekt uchwały /BR-293/12/

stanowi **zał. nr 22 do protokołu**. Następnie zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę /BR-293/12/.

#### **Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/211/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku. Uchwała stanowi **zał. nr 23 do protokołu**. Protokół głosowania stanowi **zał. nr 24 do protokołu**.

#### **Ad pkt 13**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Projekt uchwały /BR-294/12/ stanowi **zał. nr 25 do protokołu**. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /BR-294/12/.

**Radna p. Alicja Kaflik** zwróciła się o więcej informacji na temat zadania – Warsztaty dla osób z autyzmem. Od kiedy, gdzie i w jakim zakresie będą te warsztaty?

**Doradca Starosty ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi p. Alicja Szpigiel** wyjaśniła, że warsztaty są kontynuacją zadania. Już w roku bieżącym zadanie to było realizowane. Na początku przyszłego roku będą ogłaszane konkursy na realizację tego zadania. Warsztaty będą trwać jeszcze cały przyszły rok.

**Radny p. Przemysław Bryksa** zgłosił, że na str. 6 w pkt 22 na końcu zdania brakuje litery „i”. Ponadto na str. 16 w punkcie 4 jest zapis, że pracami komisji kieruje przewodniczący komisji, natomiast nie ma informacji, w jakim trybie zostanie on wyłoniony. Zaproponował dopisek po przecinku „wybrany przez członków komisji”. Ponadto zapytał, jakie środki w projekcie budżetu na 2013 rok są przewidziane na konkursy oraz na dofinansowywanie poza konkursem ofert. Na str. 13 jest wymieniona wysokość planowanych środków finansowych na realizację zadań publicznych w 2013 roku ze środków własnych powiatu, w tym tzw. „małe granty”. Co to oznacza? Ponadto zapytał, czy na wymienione w programie priorytetowe zadania



organizacje pozarządowe nie będą mogły uzyskać dofinansowań poza konkursem, na inne projekty?

**Doradca Starosty ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi p. Alicja Szpiigel** wyjaśniła, że na zadania gdzie jest zapisane, że będzie otwarty konkurs jest to jednoznaczne, że będzie otwarty konkurs. Małe granty są to środki finansowe przeznaczane na wsparcie działań organizacji pozarządowych w wysokości do 10 000 zł i zadanie takie nie może trwać dłużej niż dziewięćdziesiąt dni. Na 2013 rok zaplanowane są środki własne powiatu w kwocie 173 500 zł, w tym 24 300 zł na „małe granty”. Różnicę stanowią środki konkursowe.

**Radna p. Agnieszka Kuźmińska** Wicestarosta wyjaśniła, że w rozdziale XII, pkt 1 jest zapis, że Zarząd Powiatu, po ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, powołuje w drodze uchwały komisję konkursową do opiniowania złożonych ofert. W uchwale Zarządu wskazane są funkcje poszczególnych członków komisji. Z uchwały Zarządu wynika, kto jest przewodniczącym komisji.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę /BR-294/12/.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/212/2012 w sprawie uchwalenia rocznego programu określającego zasady współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 27 do protokołu.

**Ad pkt 14**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-295/12/ stanowi zał. nr 28 do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /BR-295/12/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę /BR-295/12/.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/213/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 29 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 30 do protokołu.

## **Ad pkt 15**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie. Projekt uchwały /BR-296/12/ stanowi zał. nr 31 do protokołu.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu p. Zygmunt Kamiński** wyjaśnił, że uchwała ta jak i kolejne projekty uchwał wynikają z dwóch przyczyn. Pierwszą sprawą jest nowelizacja ustawy o systemie oświaty, która wprowadza bardzo głębokie zmiany w szkolnictwie zawodowym, a to powoduje, że wszystkie szkoły dla dorosłych, licea uzupełniające i licea profilowane ulegają likwidacji. W naszych warunkach szkoła przy ul. Promyka i szkoła przy ul. Gomulińskiego, jeśli chodzi o licea profilowane, są szkołami tzw. pustymi. Nie ma tam ani jednego ucznia. Natomiast w Zespole Szkół im. F. Nansena w Piastowie są trzy klasy, sześćdziesięciu czterech uczniów. Z tego dwie klasy drugie i jedna klasa trzecia. Wygasną one w roku 2014. Do wygaszenia liceum profilowanego zobowiązuje ustawa. W Zasadniczej Szkole Zawodowej dwuletniej przy ul. Gomulińskiego jest piętnastu uczniów w zawodzie kucharz małej gastronomii i sprzedawca. Uczniowie, którzy rozpoczną naukę, w związku ze zmianą podstawy programowej będą realizowali naukę w trzyletniej zasadniczej szkole zawodowej. Jest to jakby przekształcenie tej szkoły. Ponadto Rada swojego czasu podjęła uchwałę o ustaleniu Zespołu Szkół przy ul. Promyka jako szkoły zawodowej. Stąd też młodzież, która uczyła się przy ul. Gomulińskiego w Zasadniczej Szkole Wielozawodowej i w Technikum Mechanicznym ma możliwość realizacji nauki w Zespole Szkół im. S. Staszica przy ul. Promyka w Pruszkowie. Jest ona placówką kształcenia zawodowego i technicznego. Jest to porządkowanie ewidencji szkół i wynika z nowelizacji ustawy o systemie oświaty.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji dotyczącej projektu uchwały.

**Radny p. Tomasz Osiński** Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja dziesięć kolejnych projektów uchwał zaopiniowała pozytywnie.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie /BR-296/12/.

### **Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/214/2012 w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie. Uchwała stanowi zał. nr 32 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 33 do protokołu.

## **Ad pkt 16**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzących w skład Zespołu Szkół

Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-297/12/ stanowi zał. nr 34 do protokołu. Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą uchwałę.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXI/215/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 35 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 36 do protokołu.

**Ad pkt 17**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-298/12/ stanowi zał. nr 37 do protokołu. Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą uchwałę.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/216/2012 w sprawie wyłączenia Technikum Mechanicznego i Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 38 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 39 do protokołu.

**Ad pkt 18**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-299/12/ stanowi zał. nr 40 do protokołu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/217/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 41 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 42 do protokołu.

**Ad pkt 19**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-300/12/ stanowi zał. nr 43 do protokołu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/218/2012 w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 44 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 45 do protokołu.

**Ad pkt 20**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej o okresie nauczania 2 – letnim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie, przy ul. Promyka 24/26 w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3 – letnim cyklu kształcenia. Projekt uchwały /BR-301/12/ stanowi zał. nr 46 do protokołu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXI/219/2012 w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej o okresie nauczania 2 – letnim, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie, przy ul. Promyka 24/26 w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3 – letnim cyklu kształcenia. Uchwała stanowi zał. nr 47 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 48 do protokołu.

**Ad pkt 21**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-302/12/ stanowi zał. nr 49 do protokołu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/220/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 50 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 51 do protokołu.

**Ad pkt 22**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-303/12/ stanowi zał. nr 52 do protokołu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/221/2012 w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 53 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 54 do protokołu.

**Ad pkt 23**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-304/12/ stanowi zał. nr 55 do protokołu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/222/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 56 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 57 do protokołu.

**Ad pkt 24**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Projekt uchwały /BR-305/12/ stanowi zał. nr 58 do protokołu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/223/2012 w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 59 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 60 do protokołu.

**Ad pkt 25**

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 87 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. Projekt uchwały /BR-306/12/ stanowi zał. nr 61 do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała uchwałę /BR-306/12/ pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/224/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 87 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. Uchwała stanowi zał. nr 62 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 63 do protokołu.

**Ad pkt 26**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o nr ew. 90/12, 90/17, 90/29, 90/30, 90/37 i 91/23 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. Projekt uchwały /BR-307/12/ stanowi zał. nr 64 do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

**Radny p. Jacek Olejnik** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała uchwałę /BR-307/12/ pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/225/12 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Pruszkowskiego prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o nr ew. 90/12, 90/17, 90/29, 90/30, 90/37 i 91/23 w obrębie Parzniew, gm. Brwinów. Uchwała stanowi zał. nr 65 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 66 do protokołu.

**Ad pkt 27**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia niektórych uchwał Rady Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-308/12/ stanowi zał. nr 67 do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

**Radny p. Jacek Olejnik** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radny p. Stanisław Dymura** Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała uchwałę /BR-308/12/ pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/226/2012 w sprawie uchylecia niektórych uchwał Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 68 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 69 do protokołu.

**Ad pkt 28**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. Projekt uchwały /BR-309/12/ stanowi zał. nr 70 do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały /11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała uchwałę /BR-309/12/ pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/227/2012 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2012 roku. Uchwała stanowi zał. nr 71 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 72 do protokołu.

**Ad pkt 29**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-310/12/ stanowi zał. nr 73 do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

**Radny p. Grzegorz Jastrzębski** Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały /14 głosami „za”/.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała uchwałę /BR-310/12/ pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/228/2012 w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 74 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 75 do protokołu.

**Ad pkt 30**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg Marka S Projekt uchwały /BR-311/12/ stanowi zał. nr 76 do protokołu.

**Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że skarga została rozeznana przez Komisję Rewizyjną wnikliwie. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie wątpliwych kwestii do Radcy Prawnego. Komisja uznała skargę za bezzasadną, informacje na ten temat zawiera uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała uchwałę /BR-311/12/ pod głosowanie.

**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 9 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXI/229/2012 w sprawie rozpatrzenia skarg Marka S . Uchwała stanowi zał. nr 77 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 78 do protokołu.

**Ad pkt 31**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwestra O Projekt uchwały /BR-312/12/ stanowi zał. nr 79 do protokołu.

**Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że skarga została rozeznana przez Komisję Rewizyjną i z uwagi na to, że skarżący nie jest stroną w tej sprawie, jak i na to, że sprawa o której pisał w skardze tj. zmiana sposobu użytkowania lokalu jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i tym samym nie mogło być zgody organu na przedmiotową inwestycję, Komisja uznała skargę za bezzasadną.

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poddała uchwałę /BR-312/12/ pod głosowanie.



**Głosowanie:**

Rada Powiatu w obecności 26 radnych - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXI/230/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi Sylwestra O . Uchwała stanowi zał. nr 80 do protokołu. Protokół głosowania stanowi zał. nr 81 do protokołu.

**Ad pkt 32**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Interpelacje i zapytania radnych.  
W tym punkcie radni nie zabrali głosu.

**Ad pkt 33**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny p. Tomasz Osiński** Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że otrzymał pismo od Pani Anny Dobrzyckiej, dotyczące problemu aborcji i in vitro, promujące naprotechnologię jako metodę etyczną, dużo tańszą, mniej obciążającą zdrowotnie potencjalnych rodziców, z prośbą o zainteresowanie tematem radnych i dyrektorów szkół. Pismo znajduje się w Biurze Rady. Zainteresowanych zachęcił do zapoznania się z jego treścią.

**Radny p. Lechosław Dowgwillowicz-Nowicki** poruszył kwestię problemu, jaki powstanie w związku z grożącym zablokowaniem ruchu na terenie Miasta Pruszkowa. Zapytał, czy jest planowane podjęcie uchwały mobilizującej odpowiednie organy do podjęcia działań w kierunku zmiany tej sytuacji.

**Radna p. Agnieszka Kuźmińska** Wicestarosta powiedziała, że pomysł nie upadł i w najbliższym czasie zostanie zrealizowany.

**Radny p. Stanisław Dymura** poinformował, że działanie Rady w sprawie rozbudowy Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie zaczyna nabierać tempa w zakresie prac dokumentacyjnych i organizacyjnych. Komenda Stołeczna Policji podjęła działania.

**Radna p. Agnieszka Kuźmińska** Wicestarosta poinformowała, że Powiat Pruszkowski otrzymał dwa wyróżnienia. Otrzymaliśmy Srebrnego Orła Pierwsze w konkursie „Mazowiecki Powiat Roku”. Ponadto Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie otrzymało wyróżnienie w zakresie działalności na rzecz pomocy społecznej.

**Ad pkt 34**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady poinformowała, że zmarł Pan Zbigniew Falkowski - Prezes Zarządu Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych. Pogrzeb odbędzie się 29 listopada br. Msza święta o godz. 13.00 w kościele w Raszynie.

Następnie Pani Przewodnicząca powiedziała, że w roku bieżącym odbędą się jeszcze dwie sesje: w dniu 18 grudnia sesja merytoryczna i w dniu 20 grudnia spotkanie opłatkowe Rady Powiatu.

**Ad pkt 35**

**Radna p. Urszula Wojciechowska** Przewodnicząca Rady o godzinie 21:00 zamknęła XXI Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

**Urszula Wojciechowska**

Protokół sporządziła:  
Halina Gorczyńska -

